**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ**

**ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**П Р О Т О К О Л**

**заседания постоянной комиссии по бюджету и налоговой политике**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  **26.05.2025**  |  |  № 43 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Председатель:** | Покровский К. Е. |
| **Секретарь:** | Огнева У. Д. |
| **Присутствовали:** | Воронина Е. А., Сафонкин С.А., Кулинич Д. А., Чаховский Д. А. |
| **Приглашенные:** | Яковенко Е. С., Буреев Б. В., Веселков А. В., Уткина Л. А., Макарухина А. Н., Шилохвостов Г. И., Бранькова О. С., Ерохин С. В., Кондратенко О. А., Вахрамеева Ю. Н., Миронова Е. Ю., Лукьянова Ю. В., Фролова Ю. Э. |
| **Присутствовали:** | Калтыгин С. Н. |
| **Отсутствовали:** | Савельев А. Г. – производственная необходимость; |

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

|  |
| --- |
| 1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2024 год»2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2024 № 851 «О бюджете города Новосибирска на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов» (первое чтение)3. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О согласовании замены дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности дополнительным нормативом отчислений в бюджет города Новосибирска от налога на доходы физических лиц на 2026 год и плановый период 2027 и 2028 годов»4. Об отчете об исполнении бюджета города Новосибирска за первый квартал 2025 года5. О сводном годовом докладе о ходе реализации и об оценке эффективности реализации муниципальных программ города Новосибирска за 2024 год |

**Покровский К. Е. -** Проект повестки заседания у Вас на руках.

Кто **«за» принятие** повестки дня в целом?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **5 –** (Покровский К. Е., Воронина Е. А., Сафонкин С.А., Кулинич Д. А., Чаховский Д. А.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**«Повестка дня принята».**

**ВОПРОС № 1**

**О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2023 год»**

 **Слушали: Веселкова А. В. -** начальника департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска;

 - проинформировал по вопросу «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2024 год» (первое чтение).

**Покровский К. Е. –** Спасибо, Александр Владимирович.

Хотелось бы маленькое пояснение услышать по исполнению и расходам бюджета города.

 По основным ГРБС у нас картина достаточно хорошая. Безусловно, по департаментам, там, где у нас социально защищенные статьи, в основном это фонд оплаты труда, образование, «социалка», там у нас, можно сказать, 100%.

Единственный департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплексанемного не дотянул до 100%, это наверно связано с какими-то субсидиями из вышестоящих?

**Веселков А. В. –** И там и там.

**Покровский К. Е. –** И вот просто для понимания, я понимаю это технически, чтобы и коллеги понимали, у нас по департаменту финансов стоит 60%?

**Веселков А. В. –** Долг.

**Покровский К. Е. –** Да, я это и хотел услышать.

**Веселков А. В. –** Мы экономим каждый год эту позицию. И вот по поводу, 3 кредита в 2024 году под 0,1% они нам и дали вот такую позицию.

**Покровский К. Е. –** Спасибо, Александр Владимирович!

- Коллеги еще вопросы. Нет.

- Тогда заслушаем содокладчиков по данному вопросу.

**ДОКЛАД - Ерохина С. В.** - аудитора контрольно-счетной палаты города Новосибирска (материал прилагается).

**Покровский К. Е.** **–** Спасибо,Сергей Владимирович, за, как всегда, глубокий анализ.

Коллеги, вопросы к докладчику есть?

Ну, резюмирую. Хочется сказать, что, наверное, более чем с положительной оценкой можно констатировать исполнение бюджета за 2024 год, потому что у нас практически все плановые показатели были соблюдены.

Что касается и снижение муниципального долга, безусловно во многом это, наверно продиктовано макроэкономическими факторами. Потому что обслуживать кредитные ресурсы по нынешним ставкам крайне затратно и сложно, но тем не менее динамика у нас из года в год свидетельствует о снижении муниципального долга.

Это говорит о нашей устойчивости и, еще раз повторюсь, соблюдении всех плановых показателей. Спасибо.

Коллеги, и заключительная часть обсуждения данного вопроса. Я думаю, что тоже у вас была возможность ознакомиться со сводным заключением в материалах, которые были предоставлены.

Считаю, что, наверное, нет необходимости зачитывать.

Повторюсь и отмечу, что проект решения со всеми документами и материалами был ранее рассмотрен на всех постоянных комиссиях. Также все согласились с проектом решения, рекомендовали нашей комиссии внести его на рассмотрение сессии, поскольку вопрос этот сессионный. И также все предусмотренные регламентом Совета депутатов процедуры по предварительному рассмотрению проекта решения и подготовки вопроса к сессии были соблюдены.

Поэтому предлагаю перейти к голосованию.

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Проект решения у Вас на руках.**

**ПРОЕКТОМ РЕШЕНИЯ ПРЕДЛАГАЕТСЯ:**

1. Согласиться с проектом решения.
2. Внести на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска проект решения.
3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения.

Кто **«За» принятие** решения в целом?

**ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 5 – (Покровский К. Е., Воронина Е. А., Сафонкин С. А., Кулинич Д. А., Чаховский Д. А.)**

**Против – «0»**

**Воздержался – «0»**

**Решение принято**

**ВОПРОС № 2**

**О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2024 № 851 «О бюджете города Новосибирска на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов» (первое чтение)**

**Слушали: Веселкова А. В. -** начальника департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска;

 - проинформировал по вопросу «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2024 № 851 «О бюджете города Новосибирска на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов» (первое чтение)

**Покровский К. Е. –** Спасибо, Александр Владимирович.

Я правильно понимаю, что у нас рост по межбюджетным на 8 млн. рублей и по собственным на 500 млн. рублей?

**Веселков А. В. –** Так точно, 8,4 млн. рублей.

**Покровский К. Е. –** Как мы, я помню на одной из сессий, в прошлом 2024 году, когда обсуждали параметры 2025-2027 годов, говорили о том, что безусловно они будут меняться и как планировали в сторону увеличения.

Поэтому на наш взгляд картина положительная и Вы уточнили, куда будут направлены основные средства, которые будут у нас в рамках повышения плановых показателей.

И я думаю, что для горожан это очень важно, поскольку эта сфера касается непосредственно их жизнедеятельности, это и озеленение, и приведение в порядок улично-дорожной инфраструктуры, ну то есть и транспорт, те первоочередные потребности жителей, действительно, о которых, наверное, мы из года в год напоминаем.

Спасибо, Александр Владимирович!

- Коллеги еще вопросы. Нет.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Проект решения у Вас на руках.**

**ПРОЕКТОМ РЕШЕНИЯ ПРЕДЛАГАЕТСЯ:**

1. Согласиться с проектом решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения.

Кто **«За» принятие** решения в целом?

**ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 5 – (Покровский К. Е., Воронина Е. А., Сафонкин С. А., Кулинич Д. А., Чаховский Д. А.)**

**Против – «0»**

**Воздержался – «0»**

**Решение принято**

**ВОПРОС № 3**

|  |
| --- |
| **О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О согласовании замены дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности дополнительным нормативом отчислений в бюджет города Новосибирска от налога на доходы физических лиц на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов»** |

**Слушали: Веселкова А. В. -** начальника департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска;

 - проинформировал по вопросу «О согласовании замены дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности дополнительным нормативом отчислений в бюджет города Новосибирска от налога на доходы физических лиц на 2026 год и плановый период 2027 и 2028 годов».

**Покровский К. Е.** **–** Благодарю, Александр Владимирович.

Действительно, эта процедура у нас понятная, регулярная.

- Будут ли вопросы, выступления? Нет.

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Проект решения у Вас на руках.**

**ПРОЕКТОМ РЕШЕНИЯ ПРЕДЛАГАЕТСЯ:**

1. Согласиться с проектом решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения.

Кто **«За» принятие** решения в целом?

**ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 5 – (Покровский К. Е., Воронина Е. А., Сафонкин С. А., Кулинич Д. А., Чаховский Д. А.)**

**Против – «0»**

**Воздержался – «0»**

**Решение принято**

**ВОПРОС № 4**

|  |
| --- |
| **Об отчете об исполнении бюджета города Новосибирска за первый квартал 2025 года** |

**Слушали: Веселкова А. В. -** начальника департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска;

 - проинформировал по вопросу «Об отчете об исполнении бюджета города Новосибирска за первый квартал 2025 года»

**Покровский К. Е.** **–** Спасибо. - Будут ли вопросы, выступления? Нет.

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Проект решения у Вас на руках.**

**ПРОЕКТОМ РЕШЕНИЯ ПРЕДЛАГАЕТСЯ:**

Принять информацию к сведению.

Кто **«За» принятие** решения в целом?

**ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 5 – (Покровский К. Е., Воронина Е. А., Сафонкин С. А., Кулинич Д. А., Чаховский Д. А.)**

**Против – «0»**

**Воздержался – «0»**

**Решение принято**

**ВОПРОС № 5**

**О сводном годовом докладе о ходе реализации и об оценке эффективности реализации муниципальных программ города Новосибирска за 2024 год**

**Слушали: Уткину Л. А. –** начальника департамента экономики и стратегического планирования мэрии города Новосибирска;

**Покровский К. Е. –** Спасибо, Лариса Анатольевна!

У меня вопрос по поводу муниципальных программ. Там у Вас была табличка «Источники финансирования». Безусловно, у нас региональный и муниципальный бюджет, они приблизительно на одном уровне, 44-41 млн. рублей.

 Вот Федеральный бюджет. Скажите, а у нас какие муниципальные программы финансируются с условием софинансирования федерального бюджета.

**Уткина Л. А. –** В основном это связано с дорогами. Ведется финансирование это областной, федеральный бюджет.

**Покровский К. Е. –** А система сама по себе финансирования с федерального бюджета, она идет как какая-то целевая программа, сразу же поступает в муниципальный бюджет?

**Уткина Л. А.** – Нет, это национальный проект.

**Покровский К. Е. –** Национальный через субъект?

**Уткина Л. А.** – Да, то есть средства федерального бюджета идут в субъект и дальше уже распределяются по муниципальным образованиям в рамках этой федеральной программы.

**Буреев Б. В. –** Совершенно верно.

 **Уткина Л. А. –** Как я уже говорила, в начале года, как мы сейчас подали заявки, мы - это муниципалитет, подали заявки на участие в национальных проектах, на основании этих заявок уже формируется наш проект.

Предполагается наше участие в том или ином национальном проекте, значит, соответственно, выделяются деньги сначала с федерального бюджета, потом оцениваются субъектом, а не свою долю, и дальше уже мы как софинансирование добавляем свои деньги.

**Покровский К. Е. –** Но если мы проявляем инициативу в рамках возможности участия в федеральной программе, то решение по данной программе принимает федеральный бюджет?

**Уткина Л. А. –** Безусловно, инициатива принадлежит нам.

**Покровский К. Е. –** Ну, безусловно, да. Спасибо большое, Лариса Анатольевна.

Напоминаю, что проект решения на руках. Предлагается принять информацию к сведению и рекомендовать мэрии города Новосибирска продолжить работу по усовершенствованию подходов к повышению эффективности реализации муниципальных программ.

По-другому быть не может. Мы можем рекомендовать продолжить данную работу и с большим, наверное, напором.

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Проект решения у Вас на руках.**

**ПРОЕКТОМ РЕШЕНИЯ ПРЕДЛАГАЕТСЯ:**

 1. Принять информацию к сведению.

 2. Рекомендовать мэрии города Новосибирска продолжить работу по совершенствованию подходов к повышению эффективности реализации муниципальных программ.

Кто **«За» принятие** решения в целом?

**ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 5 – (Покровский К. Е., Воронина Е. А., Сафонкин С. А., Кулинич Д. А., Чаховский Д. А.)**

**Против – «0»**

**Воздержался – «0»**

**Решение принято**

Председательствующий Покровский К. Е.

Секретарь Огнева У. Д.