**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**П Р О Т О К О Л**

**постоянной комиссии по научно-производственному**

**развитию и предпринимательству**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **03.02.2022** | **г. Новосибирск** | **№ 21** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Председатель | : | Любавский А. В. |  |
| Присутствовали | : | Горшков П. А., Бондаренко С. В., Картавин А. В., Константинова И. И., Стрекалов В.В., Чернышев П. А., Шалимова Е. В. | |
| Отсутствовали | : | Андреев Г. А. – по состоянию здоровья;  Бурмистров А. С. – по состоянию здоровья;  Люмин В. И. – командировка. | |
| Секретарь | : | Леонова В. В. | |
| Приглашенные | : | список прилагается. | |

# **ПОВЕСТКА ДНЯ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 25.04.2017 № 395 «О проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами города Новосибирска обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» (первое чтение) | | |
|  | Докладчики: Маслова  Маргарита Алексеевна | – | начальник департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска |
| 2. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О ключевых показателях муниципального контроля в сфере благоустройства на территории города Новосибирска и их целевых значениях, индикативных показателях для муниципального контроля в сфере благоустройства на территории города Новосибирска» (первое чтение) | | |
|  | Докладчик: Кузюк  Андрей Евгеньевич | – | председатель комитета экспертизы и контроля мэрии города Новосибирска города Новосибирска |
| 3. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об обращениях Совета депутатов города Новосибирска к Губернатору Новосибирской области Травникову А. А. и Председателю Законодательного Собрания Новосибирской области Шимкиву А. И.» | | |
|  | Докладчик: Любавский  Андрей Валерьевич | – | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству |
| 4. | Об информации о перспективе развития и эксплуатации общественного кладбища города Новосибирска «Южное» | | |
|  | Докладчик: Витухин  Виталий Геннадьевич | – | начальник департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска |

**Любавский А. В.** – Добрый день уважаемые коллеги, приглашенные. Начинаем 21-ое заседание постоянной комиссии. Повестка роздана, у всех на руках.

Предлагаю проголосовать за принятие повестки дня за основу.

Единогласно (8).

**Любавский А. В.** – В комиссию поступило предложение от Антона Викторовича Картавина по поводу приглашения помощницы на сессию. Написано следующее: «Прошу Вас как главу постоянной комиссии Совета депутатов внести предложение на имя председателя Совета о приглашении моей помощницы Набережных Анастасии Александровны на 14 сессию Совета депутатов 14.02.2022».

Я зачитал это обращение, потому что не успели раздать этот документ. У него есть предложение внести это одним из вопросов и проголосовать.

У меня встречное предложение. У нас по повестке еще будут изменения. Давайте сейчас примем решение по этому вопросу, вносить его или не вносить. Автоматически мы понимаем, что если вносим этот вопрос в повестку, то в дальнейшем будем его обсуждать.

Мы с вами все прекрасно видим, я не знаю, как у вас проходит работа на округах, какое состояние ваших друзей, знакомых, очень много на сегодняшних день больных, реально много. У нас все помощники болеют, на районе работать не кому. На моей постоянной работе тоже проблемы. Болеют многие друзья и родственники. Я не настаиваю ни в коем случае, чтобы кто-то проголосовал против. Каждый примет свое решение и проголосует. Я сейчас предлагаю проголосовать по этому вопросу, вносим ли мы его дополнительным вопросом в повестку или нет.

Каждый голосует сам, самостоятельно принимает решение. Но лично я за себя говорю, что я бы не хотел, потому что на сессии будет много приглашенных людей, эпидемиологическая обстановка серьезная. Но каждый голосует сам.

**Тыртышный А. Г.** – Коллеги, у нас на следующей сессии отчет мэра. Будет приглашено огромное количество муниципальных служащих, которые должны быть на этом мероприятии, там и так яблоку негде будет упасть. Поэтому я предлагаю все-таки не вносить это вопрос сегодня в повестку комиссии в связи с тем, что у нас здесь будет очень тесно в зале на отчете мэра, и эпидемиологическую ситуацию мы все знаем. Спасибо.

**Бондаренко С. В.** – Андрей Валерьевич, у меня тоже комментарий по этому вопросу.

Есть прямая трансляция сессии, правда же? Если кто-то хочет посмотреть, проблем никаких нет. Я не понимаю, почему это вопрос сейчас звучит.

**Любавский А. В.** – Сергей Валентинович, наш коллега обратился с этим вопросом. Давайте просто проголосуем, потому что это его право.

**Картавин А. В.** – Странно, что некоторые депутаты не понимают для чего это.

Вообще-то на прошлой сессии все это дело принимали, чтобы такой порядок у нас был, и вы голосовали за такой порядок. Теперь вы не понимаете, почему таким порядком кто-то пользуется? Так не надо было голосовать за него. Зачем голосовали, поддерживали такой порядок? Если мы его приняли, так давайте им пользоваться. Для чего он тогда нужен, если мы им не пользуемся, мне тоже не очень понятно.

Насчет коронавирусной инфекции. Да, я согласен с вами, но мы все здесь и все помощники совершенно точно вакцинированы. Мы на эту тему разговаривали с Советом депутатов, и все мои помощники прошли вакцинацию от новой коронавирусной инфекции.

Если будут дополнительные места, или не будет дополнительных мест, это я не могу судить, это судит аппарат Совета, и, если они есть, я попросил бы помощницу туда включить. До этого она ходила на все сессии Совета депутатов, ей очень интересна работа Совета, поэтому ее, как большого энтузиаста, она сейчас здесь присутствует на заседании комиссии, я попросил бы включить. Спасибо.

**Каверзина С. В.** – Я хочу заметить, что в отличие от многих других коллег, нас четверо в Коалиции «Новосибирск 2020», мы не взяли ни копейки из бюджета для освещения своей работы, мы полностью своими силами. Отказались от газет, от видео и так далее, и тому подобное.

Единственное, что мы просим, пустить всего одного помощника, чтобы он мог нашу деятельность освещать: сделать наши фотографии, записать какие-то ролики. Это единственное, что мы сейчас просим у коллег. Ни копейки из бюджета на свой пиар не взяли. Только пустите человека одного, от нас четверых.

**Любавский А. В.** – Спасибо.

Я хотел бы сказать. Сессия идет онлайн. Я никого не отговариваю. Сессия идет онлайн, качество видео нормальное, и звук нормальный, и с этого можно сделать хороший материал, если он необходим.

Мы проголосуем за этот вопрос, включать его в повестку или нет. Просто есть момент, повторюсь, с большим уважением к вам и вашей инициативе, надо понимать, что реально много больных. Я сам вакцинирован, и коллеги мои вакцинированы, я не болею, а они заболели, хотя вакцинировались одновременно в конце сентября месяца. Они сейчас болеют, хотя вакцина на год.

Каждый будет голосовать как он думает. Лично я буду против, но это не против вас, чтобы вы понимали.

Давайте проголосуем включать этот вопрос в повестку или нет.

«За» – 1 (Картавин А. В.)

«Против» – 6 (Бондаренко С. В., Горшков П. А., Константинова И. И., Любавский А. В., Стрекалов В. В., Чернышев П. А.)

«Воздержались» – 1 (Шалимова Е. В.)

**Любавский А. В.** – В повестке произошли следующие изменения. По вопросу № 1 докладчиком вместо Масловой Маргариты Алексеевны будет Макарухина Анна Николаевна.

**Любавский А. В.** – Будут ли дополнительные предложения в повестку?

**Картавин А. В.** – Я бы хотел попросить включить в содокладчики на четвертый вопрос о Южном кладбище присутствующего здесь Скубневского Эдуарда Владимировича. Он представитель СО РАН.

**Любавский А. В.** – Включим.

Этот вопрос, по просьбе Светланы Викторовны, поставим первым.

**Картавин А. В.** – Хорошо.

**Любавский А. В.** – Уважаемые коллеги, материалы розданы, повестка роздана.

Первое изменение – меняем докладчика по первому вопросу.

Второе изменение – меняем местами четвертый вопрос на первый.

Вопрос, который был первым, пойдет вторым, и дальше пойдем по списку.

**Любавский А. В.** – Предлагаю проголосовать за принятие повестки дня в целом.

Единогласно (8).

**Тыртышный А. Г.** – Уважаемые коллеги, у меня была идея включить в повестку комиссии вопрос, но я передумал, поскольку он не вполне готов.

Вопрос касается следующего. У нас сейчас в городе Новосибирске очень активно идет строительство нестационарных объектов как бы, а по сути капитальных. Строятся капитальные под видом нестационарных. Торговые павильоны строятся на пешеходных тропах и так далее. Мы видим это сплошь и рядом. У мэрии, я так понимаю, денег не достаточно на их снос.

Полномочия по подтверждению капитальности такого объекта находятся у Госстройнадзора, не у нас. Тем не менее, мэрия совместно с Госстройнадзором работает. У меня такое предложение. На следующем заседании комиссии, если коллеги не будут против, рассмотреть информацию Алексея Валерьевича Кондратьева, потому что в его департаменте находится комиссия, которая принимает решения о сносе таких нестационарных объектов. У него есть вся статистика. Я предлагаю заслушать его с информацией о выявлении и принятию решений о сносе такого рода объектов, и о наличии в бюджете средств на эти цели соответственно. Если коллеги не против.

Понимаете да, о чем речь? Я думаю, у всех есть такие объекты. У меня два таких объекта на округе, в частности мой любимый – строит группа компаний «Собер» на Владимировской, 21, там, где суды, скандалы, постоянные вызовы полиции. Я предлагаю всесистемно рассмотреть этот вопрос на следующей комиссии. Докладчиком пригласить Кондратьева А. В. Спасибо.

**Любавский А. В.** – Антон Григорьевич, есть же структуры, которые проверяют строящиеся объекты. Он не контролирующая структура, которая проверяет снос объектов.

**Тыртышный А. Г. –** Все правильно. Комиссия районная выходит с представителем Госстройнадзора. Госстройнадзор осуществляет проверку, акт направляет в департамент строительства. В департаменте строительства есть комиссия, которая принимает соответствующее решение о сносе, и, так сказать, о подаче в суд. Суд может назначить оператором этого сноса орган местного самоуправления. Для этого в бюджете должны быть соответствующие лимиты, чтобы ом мог это сделать за свой счет, а потом взыскать эти деньги с того, кого снесли. Как я понимаю.

Я предлагаю детально поразбираться в этой ситуации, потому что у нас как грибы после дождя растут такие объекты. А следующим шагом можно попросить Госстройнадзор соответствующую информацию дать и рассказать. Потому что, если бы Госстройнадзор занимал в ряде позиций, как мне кажется, более принципиальную позицию, у нас бы в городе этого сектора вообще бы не существовало.

**Любавский А. В.** – Давайте мы протокольно запишем и на следующей комиссии вынесем этот вопрос.

**Тыртышный А. Г.** – Спасибо.

**1. СЛУШАЛИ:**

**Витухина В. Г.** – Проинформировал по вопросу: «Об информации о перспективе развития и эксплуатации общественного кладбища города Новосибирска «Южное».

**Любавский А.В.** – У нас присутствует заместитель председателя СО РАН Скубневский Эдуард Владимирович.

**Скубневский Э. В.** – Я хочу задать вопрос.

Скажите, пожалуйста, мы занимались несколько лет, с левой стороны за котельной есть товарищество «Солнечный город», по землям которого вроде бы закончились все суды. Это идеальное место для продолжения. Оно автоматически становится продолжением кладбища. И этого места хватило бы на 10-15 лет, мы все просчитали. Понимаете?

Если вы сейчас будете связываться с экспериментальным хозяйством, оно ликвидируется, оно теперь отсутствует, с министерством мы нахлебаемся выше крыши. Я знаю, что такое министерство науки, я всех там знаю, но это очень сложный вопрос.

Самый простой вопрос. Здесь госпожа Пинус должна быть, мы же этим занимались. Зачем городить огород на пустом месте, с моей точки зрения?

**Пинус Н. И.** – Согласна. Я могу дать комментарий.

**Витухин В. Г.** – Я специально не стал в своем докладе об этом участке указывать, потому что до сих пор этот участок находится в частной собственности. И до того момента, пока письменные подписи не поставятся на уровне департамента имущества области, махать флагом как-то рано.

Но раз уж вопрос задан. За последний месяц, начиная с декабря 2021 года, я лично дважды присутствовал, и собственно был инициатором, совещания у Шилохвостова Романа Геннадьевича по этому вопросу с присутствием собственников. Обсуждается вопрос мены данного участка для дальнейшей передачи городу в этих же целях. Да, мы абсолютно прекрасно понимаем, что это лучшее место для нас, тем более для бюджета. У нас МКУ «Ритуальные услуги» казенное учреждение, и нам не надо будет тратиться ни на новые заборы, ни на новые подъезды. Инфраструктура готовая, продолжай забор и все. Поэтому мы, в первую очередь, сами в этом заинтересованы, и такая работа ведется.

**Любавский А. В.** – У членов комиссии есть вопросы?

**Горшков П. А.** – Виталий Геннадьевич, добрый день.

Сейчас вы так конструктивно рассказали о том какая перспектива развития кладбища «Южное». Такая же ситуация и в Первомайском районе на Инском кладбище, где уже с февраля 2021 года, новые захоронения не ведутся, и ведутся, так называемые, уплотнительные захоронения, где можно прихоронить к родственникам. Но уже давно информация на поверхности, что не хватает территории, и даст ли сейчас то, что муниципалитет сейчас границы леса будет определять, какой-то дополнительный импульс и ускорит ли процесс в том, чтобы добавить дополнительные территории Инскому кладбищу, и чтобы жители Первомайского района могли захоранивать своих родственников у себя в районе?

**Витухин В. Г.** – Вопрос понятен.

Просто вопрос был обозначен по кладбищу «Южное», но данная работа ведется по трем кладбищам: «Южное», «Инское», «Заельцовское».

У нас в Заельцовском кладбище, прям внутри кладбища, оказался участок леса, на котором сейчас примерно 4 квартала уже захороненных – наследство многолетней давности.

Сейчас эта работа ведется по трем кладбищам одновременно, и когда она решится, в ближайшие 2 месяца, то это же решится и по Инскому, и по Заельцовскому.

Поэтому да, будет прирезан участок к Инскому кладбищу. Он уже сформирован.

**Горшков П. А.** – То есть я правильно понимаю, через 2-3 месяца, у Инского кладбища будет дополнительная территория?

**Витухин В. Г.** – Да.

**Горшков П. А.** – И люди смогут через 3 месяца хоронить?

**Витухин В. Г.** – Нас департамент культуры заверяет, что именно так.

Дело в том, что мы им передали в прошлом году средства из бюджета, из нашего ГРБС, на проведение этих работ. Был проведен конкурс, и мы ждали это к декабрю от департамента культуры. Но их подвел подрядчик, он сейчас признан каким-то несостоятельным. Деньги они как-то там сохранили. Сейчас как раз ведется эта работа, и она, по информации департамента культуры, закончится в течение пары месяцев.

**Горшков П. А.** – Спасибо.

**Пинус Н. И.** – У меня не вопрос, а небольшой комментарий, выступление.

**Любавский А. В.** – Давайте сначала вопросы по регламенту, а потом пойдут выступления.

Вопросы еще есть?

**Каверзина С. В.** – Мы же хотели содокладчика еще заслушать. Может потом будут вопросы и в эту сторону.

**Тыртышный А. Г.** – Виталий Геннадьевич, со всем уважением, просто я сейчас смотрел фотографию. Колумбарные стены – это, наверное, правильно, но с точки зрения ее дизайна, я не знаю…

Я тоже сторонник, честно говоря, кремирования, но мне не сильно хотелось бы, чтобы мои останки замуровали в кирпичный забор. С точки зрения ее дизайна она выглядит как-то… Может, как-то будет развиваться эта тема на кладбищах Новосибирска. То, что я видел в других странах, она без профлиста по крайней мере.

**Витухин В. Г.** – Где у нас там профлист?

**Тыртышный А. Г.** – Боковины кровли, сбоку…

Общий дизайн прям жуть жуткая, мне кажется, извините.

**Витухин В. Г.** – Антон Григорьевич, приглашаю Вас посетить Заельцовское кладбище.

Мы года три назад с Алексеем Валерьевичем Кондратьевым делали объезд территории, где кладбище граничит с городом, близко от дорог. Мы как раз взяли опыт Москвы и Санкт-Петербурга, когда дороги и проезжающие люди от кладбища отделяются именно кирпичной стеной. Потому что и Москва, и Питер отделили от дорог свои кладбища высокими кирпичными стенами, именно кирпичными стенами, у которых с обратной стороны – это ячейки.

Вот это не совсем то. Колумбарная стена на фото находится в середине кладбища, поэтому делать ее односторонней не разумно. Она двусторонняя. Когда Вы на нее смотрите в таком виде, когда там нет еще закрытых ячеек, она действительно смотрится какой-то строительной конструкцией. Подойдите, почему я Вас приглашаю, посмотрите, как это выглядит реально после того, как туда захоронена урна и поставлена каменная табличка – это очень достойный вид имеет. Этот дизайн не нами придуман, это в России самый оптимальный признанный дизайн с габаритами этих ячеек.

**Любавский А. В.** – Антон Григорьевич, я думаю, что можно подойти к Виталию Геннадьевичу и индивидуально по этому поросу поговорить.

Содокладчик по этому вопросу – заместитель председателя СО РАН Эдуард Владимирович Скубневский.

**Скубневский Э. В.** – Уважаемые депутаты, я хочу буквально кратко проинформировать.

Та ситуация, которую нам сейчас доложили, по участку 294, она началась в апреле 2018 года. Пришло письмо от Оленникова – главы нашей администрации в Сибирское отделение, и я занялся этим вопросом. В апреле месяце пришло письмо, в июне месяце мы получили разрешение от академии наук, что было сделать очень сложно, но мы это сделали. В июле месяце я подписал акт передачи этого куска земли кладбища вместе с департаментом Галямова. В августе месяце Галямов передал этот участок в мэрию. Мэрия передала эту землю нашему ритуальному хозяйству в декабре. В 2018 году все было сделано.

В 2019 году в мае месяце я обратился к мэру: «Анатолий Евгеньевич, ситуация катастрофическая, решите вопрос с этим куском земли. Нам негде складывать людей». Ответа не было. Люлько что-то мне ответил, и кончилось на этом.

В сентябре месяце был день Академгородка, приехал мэр. Я подхожу к нему и говорю: «Слушай Анатолий Евгеньевич, кончается 2019 год, нам негде хоронить людей. Пожалуйста, помогите». Ответил: «Все, в конце года гарантировано мы все тебе сделаем». Ничего не было сделано. Я не знаю, что еще нужно делать. С тех пор прошло уже 3 с лишним года. Вот как у нас развиваются события.

И когда нам говорят о том, что вот в Барышево договорились с экспериментальным хозяйством на 40 гектаров, это будет длиться еще, я не знаю сколько. Потому что там никого заинтересованных нет. Эта компания уже не работает. К Сибирскому отделению эта земля уже отношение не имеет и все.

Я прошу просто иметь в виду, что так быстро, когда говорят месяцы, это не бывает. И ничего не сделаешь в нашем государстве, так у нас все устроено.

Мы даже обращались к губернатору, 2 письма Пармон писал. Обращались к главному прокурору области. Они сказали, что сделаем, поможем. Это было еще в 2020 году. Ничего не происходит.

Вопрос очень серьезный. Дело дойдет до того, что народ выйдет на улицы, до этого доводить нельзя. А в Сибирском отделении, я уже сказал кладбищенским, нижняя зона. Всех, кто не работает в СО РАН, на Левый берег на кладбище, туда за опытным заводом, все. Другого варианта у нас нет.

Сейчас, тот участок земли, который, уже сказали, будет введен, там уже половина захоронений сделана. До июня мы простоим, а дальше я не знаю, что будем делать. Ситуация на сегодняшний день такова. Спасибо.

**Любавский А. В.** – Спасибо.

Виталий Геннадьевич, реальные сроки по Южному кладбищу можете сказать? Когда можно будет уже хоронить?

**Витухин В. Г.** – Мы хороним там.

Сейчас, хороня на этом участке, мы подвергаем себя административной ответственности – я, как руководитель, и руководитель МКУ. Но, понимая ответственность перед горожанами, чтобы захоранивать где-то умерших, особенно в период пандемии, мы взяли на себя эту ответственность. Поэтому, мы хороним. Другое дело, де-юре мы сможем хоронить тогда, когда департамент культуры закончит мероприятие, которое они сейчас делают.

**Любавский А. В.** – Эдуард Владимирович говорит, что летом закончатся места на этой территории.

**Витухин В. Г.** – Ну нет.

Там 4,5 га, минус 0,3 которые мы сейчас отрезаем, которые в санитарно-защитной зоне. 4,2 га, из которых действительно часть занимает болотистое озеро, но, тем не менее, еще года на полтора там места хватить.

**Любавский А. В.** – Люди обращаются на кладбище, им не отказывают сейчас в захоронении?

**Витухин В. Г.** – Нет, конечно.

**Любавский А. В.** – Светлана Викторовна, так это все?

**Каверзина С. В.** – Части отказывают, части не отказывают.

Сказали, что если сотрудник СО РАН – разрешают хоронить, если не сотрудник СО РАН, то говорят, что нет места. То есть, простых жителей, которые не работают в СО РАН, там не хоронят, им приходится искать места на других кладбищах.

**Любавский А. В.** – Виталий Геннадьевич, какие-то комментарии можете дать.

**Витухин В. Г.** – Я не могу это прокомментировать.

Вполне вероятно начальство на местах действительно пытается как можно дольше растянуть, чтобы не было жалоб от СО РАН.

Я понимаю, когда я на себя взял ответственность, когда взял на себя ответственность директор МКУ, но заставить начальника кладбища хоронить всех подряд не в моей компетенции. Он нарушает тоже.

**Любавский А. В.** – Когда будут документы, чтобы можно было хоронить?

**Витухин В. Г.** – Сейчас шарик на стороне департамента культуры, это их ведение, я деньги заплатил им в прошлом году.

Их подрядчик подвел. Сейчас вторично проведены процедуры, запускается этот процесс или запущен, я, честно говоря, не знаю. Мне обещают, что в течение пары месяцев.

**Любавский А. В.** – Может быть тогда, провести отдельное совещание по этому вопросу с приглашением всех заинтересованных лиц? Также чтобы были представители департамента культуры, чтобы поставить точку, и понимать, что дальше, и когда будет какое-то решение этого вопроса.

Давайте в течение месяца до следующей комиссии проведем рабочее совещание, чтобы понимать, что происходит.

**Каверзина С. В.** – Давайте еще тоже проговорим.

Я так понимаю, что даже после того, как будут проведены все необходимые юридические процедуры, хоронить там будут только сотрудников СО РАН. Потому что СО РАН отдал эти земли конкретно под своих сотрудников, то есть никого другого там не ждут. Насколько я знаю ситуацию.

**Витухин В. Г.** – Именно поэтому мы и работаем еще в двух направлениях – это 40 га Барышевский сельсовет и то, о чем сказал Эдуард Владимирович, по «Солнечному городу» или «Солнечный берег», я не помню, как они называются, то есть по той самой прилегающей частной территории.

Мы работаем.

**Любавский А. В.** – Проблему, которую мы сейчас видим, серьезная. Жителей хоронить негде. Что получается?

**Витухин В. Г.** – Когда я пришел на работу в 2015 году, мне сказали, что мы вообще никогда с этим не справимся. Такая же проблема стояла и в 2015 году. Мы с этим справились.

Кстати, спасибо огромное Эдуарду Владимировичу, если бы не он, мы бы этот 994 не увидели. И то, что мы сейчас на Южном уже 2 года хороним – это заслуга СО РАН и Эдуарда Владимировича в основном.

Поэтому за последние пару лет мы вернули, и из областных различных районов Новосибирской области и сельсоветов: Толмачевского, Верх-Тулинского, кусочки отрезанные, украденные у нас из территории кладбища «Клещихинское», из других территорий. Мы столько прирастили земель, как Русь когда-то прирастала. Поэтому нас упрекнуть в этом не возможно. Мы правда работаем, мы сделаем все для того, чтобы были земли для захоронения наших умерших горожан.

**Любавский А. В.** – Можно хотя бы какую-то дорожную карту сделать? Сегодня такая ситуация, и что будет делаться, и когда мы все-таки увидим результат, что кладбища все-таки заработали на территории района?

**Витухин В. Г.** – У нас работают кладбища. У нас есть кладбище «Инское», где проходят подхоронения.

Мы проведем с департаментом культуры и правовым департаментом еще раз совещание для того, чтобы нам точно понимать даты окончания. После окончания работ по этим лесам, у нас на трех кладбищах снимется эта проблема совсем, а останется одно «Северное». По Северному там тяжелее, там не территория города, а по этим трем, про которые я сейчас сказал, эта проблема будет снята.

**Любавский А. В.** – Просто хотелось бы все-таки сроки понять. Когда можно будет нормально хоронить на Южном кладбище? Через полгода, год?

Я так понимаю, сейчас нет никакого понимания, да?

**Витухин В. Г.** – У меня понимание только исходя из информации от департамента культуры. Они заявляют – 2 месяца.

Я готов до следующей комиссии провести это совещание и доложить полную картину.

**Любавский А. В.** – Это же не значит то, что мы говорим только о сотрудниках СО РАН? Мы говорим об общем захоронении.

**Витухин В. Г.** – Ну, конечно.

**Каверзина С. В.** – По моим сведениям, границы на кадастры городских лесов будут поставлены в августе месяце.

До августа это все будет длиться, во-первых.

Во-вторых, Вы говорите, что 1,5 года еще хватит этого участка. От полугода – СО РАН, до года – администрация района дает. Больше там хоронить будет негде, год – максимум.

**Любавский А. В.** – Светлана Викторовна, предложение такое. Давайте проведем отдельное совещание либо на площадке комиссии, либо на площадке департамента до следующей комиссии.

Виталий Геннадьевич, какое будет предложение? На чьей площадке? Чтобы присутствовали заинтересованные депутаты с территории, ну и члены комиссии кому это интересно и важно.

**Витухин В. Г.** – Без разницы, лишь бы оно пользу принесло.

Давайте на вашей площадке, на моей, без разницы.

**Любавский А. В.** – Хорошо. Спасибо.

**Пинус Н. И.** – У меня сначала маленький вопрос, потом будет выступление.

Вопрос вот в чем. Насколько легитимно разрешать хоронить сотрудникам СО РАН, и не разрешать другим людям?

**Витухин В. Г.** – Вообще не легитимно.

**Пинус Н. И.** – Мне кажется это совершенно очевидно.

У меня еще будет выступление. Благодарю за ответ.

**Бондаренко С. В.** – Уважаемые коллеги, я просто хотел сказать, что жители Академгородка вообще очень следят за новациями, и в этой сфере в том числе.

Могу вам сказать, что первый зал прощания в городе Новосибирске, это было лет 25 назад, появился именно в Академгородке. И когда открылся первый крематорий, а их 2 в Новосибирске, именно жители Академгородка были первыми, так сказать, клиентами того крематория.

У нас первая стеночка появилась только 20 лет спустя. Есть масса технологий перехода, то есть не за землю биться надо, а за действующие границы. Потому что, что чем больше кладбище, тем сложнее за ним ухаживать. Когда ты не видишь границ кладбища, ты не знаешь, как наводить там порядок.

Что касается Антона Григорьевича, он захотел съездить на Заельцовское кладбища. Я приглашаю Антона Григорьевича в крематорий «Закаменский», там уже давно все сделано именно в таком виде, то есть все ограждения сразу строились как колумбарные стены.

Вообще есть такая российская практика, когда применяются градостроительные нормы, будем так говорить. То есть как у нас частный сектор перезахоранивается? Что-то выносится, заключаются договора и осваиваются под многоэтажные застройки. Вот такие конструкции сейчас очень широко применяются в Москве, в данном случае на Троекуровском кладбище, то есть это не за границей, а у нас в России.

Кстати, у нас сейчас очень хорошо стал работать наблюдательный совет по вопросам похоронного дела. Мы там очень хорошо обсуждаем эти вопросы, и в рамках поручения наше предприятие представило проект «Семейные захоронения как форма долголетия кладбища», где речь идет о повторном использовании таких территорий. В результате использования территорий кладбищ 10 к 1. То есть у нас город обладает новыми технологиями, их нужно уметь применять. Для этого нужна политическая воля и знание темы. Мы такие предложения даем. Если нужно будет, Андрей Валерьевич мы отдельно можем этот вопрос рассмотреть, то есть в чем преимущество форм захоронения. Но то, что идет экономия земельного ресурса – это абсолютно точно.

Поэтому, можно говорить о законности, незаконности перезахоронений. Вообще на кладбищах от 30 до 40% мест погребений с потерянными родственными связями. Я не про Новосибирск говорю, в целом, у нас может даже и побольше будет. Речь идет о том, что после истечения срока минерализации, то есть двадцати лет, в принципе можно подходить и спрашивать: «А чье это?». Ведь кладбищенская земля в собственность никому не передавалась, это просто право, согласно федерального закона, предоставить место захоронения. Если за ним нет ухода, оно естественно подлежит использованию. Да, там возможен перенос, там может быть какая-то стена памяти – это будничная ситуация. Мы в рамках программы «Белый тополь» перезахоранивали Екатерину Савинову, Константина Власова – это герой песни, которую пела вся страна. Много действий, ни одного обращения с жалобой, еще и согласование Патриархии было.

Поэтому, я к чему это говорю. Давайте мы уже не просто будем предоставлять земельные участки и заполнять их как саранча, а давайте мы будем применять новые формы, и тогда, наверное, у нас не так остро будет стоять вопрос по земельным ресурсам, в том числе и на Южном кладбище. Вот все, что я хотел сказать.

**Любавский А. В.** – Спасибо.

Есть еще вопросы?

Вопросов нет.

Ушел депутат Горшков П. А.

**ВЫСТУПИЛИ:**

**Пинус Н. И.** – Спасибо большое, что сегодня этот вопрос рассматриваем.

Я давно этой темой занимаюсь, потому что избиратели мои на этом кладбище захоранивают своих близких.

Я уже давно поняла, что история с 40 га около Кольцово совершенно безнадежна. Там нет ни транспортной доступности, ни дороги, вообще ничего. И конечно было понимание того, что вот эта территория, конечно, решит вопрос на какое-то время, но лишь на небольшое, самое ближайшее. Поэтому пару лет назад мною было инициировано обращение в прокуратуру, причем не сразу прокуратура взялась, но она взялась, и судится сейчас с собственником вот этой территории – это СНТ «Солнечный город». Прошло 3 инстанции и, в общем-то, на нашей стороне нужно сказать решение по этому вопросу. Теперь нужно чтобы эти решения были приведены в жизнь, и это тоже, я вам скажу, достаточно не простая задача. Я надеюсь, что мы эту задачу с вами вместе попробуем решить, в том числе с собственником этого СНТ, это один из депутатов горсовета. Я думаю, что мы его тоже можем пригласить на одно из мероприятий по обсуждению этой темы, потому что в одиночку я пытаюсь этот вопрос решить, но это бывает не всегда просто. Как раз таки решая вопрос с Шилохвостовым и с собственником этого участка. Последний раз я этой темой занималась недели 2-3 назад и пришли к выводу на счет того, что вроде бы мена возможна, даже какие-то участки реальны. Если мы сейчас вот этими действиями как-то стимулируем процесс, я буду этому очень рада.

Я благодарна мэрии Новосибирска за то, что заняли ответственную вот эту позицию, не смотря на то, что нет формальных разрешений на захоронения сегодня на этом небольшом участке, который сейчас уже присоединен, но решаются необходимые моменты по лесоустройству, что здесь ведутся захоронения. Спасибо за такую позицию, она важна и ценная для нас.

В итоге хотелось бы предложить руководителю комиссии включить в протокол некоторые моменты, для того, чтобы зафиксировать их. Всегда лучше, когда есть сухой остаток в виде определенных поручений. На мой взгляд, будет полезно от комиссии направить соответствующее обращение в департамент культуры с просьбой серьезным образом сфокусироваться на этом вопросе, указать на важность вопроса, и попросить максимально оперативно его решить, запросить сроки и так далее.

Также считаю полезным, если есть такая возможность, от комиссии по результатам сегодняшнего заседания направить письмо Шилохвостову Роману Геннадьевичу. Написать, что обсудили вопрос, что он важен, написать, что просим ускорить вопрос по мене участков для расширения.

Ну и, я не знаю насколько в данной ситуации возможно направлять какие-то рекомендации руководству кладбища, если сегодня вообще захоронение на этом маленьком участке не легитимно, на счет того, чтобы все-таки не было дискриминации, чтобы захоранивались не только сотрудники СО РАН. Я считаю, что это тоже было бы полезно как-то зафиксировать не просто нашими словами, а еще какими-то вот такими решениями нашей комиссии.

Очень здорово, что мы обсудили дальше продолжать этот вопрос держать на контроле. На мой взгляд, тему нашего Южного кладбища, возможно, имеет смысл обсуждать не на комиссии, потому что я вижу, что не всем людям это интересно, в итоге мы торопимся и пытаемся как-то уложиться в регламент. Может быть, это было бы целесообразно сделать на отдельной встрече, пригласив туда и Шилохвостова, и владельца участка для мены. Это очень было бы полезно на мой взгляд.

Ну а на вашей комиссии, мне кажется, было бы очень полезно в целом рассмотреть ситуацию с кладбищами. Я знаю, что есть определенные предложения, концепции, программы по реорганизации кладбищ, которые могли бы привести к тому, чтобы вообще не было бы необходимости расширять территории кладбищ. Речь идет о новых способах захоронений, которые сегодня распространены в мире, и люди действительно готовы рассматривать эти варианты. Просто они не сильно популяризируются, это не продвигается. Мне кажется, очень важен на комиссии именно вот этот вопрос заслушать, понять, какие есть варианты. Хотя бы программу эту узнать, которая есть сегодня, я знаю, такая программа есть. Давайте на этой комиссии вот в таком смысле обсудим, возможно, будем двигаться, потому что действительно так можно до бесконечности расти нашим кладбищам. Наверное, имеет смысл переходить на какие-то новые варианты.

Спасибо. Это все, что я хотела сказать.

**Любавский А. В.** – Спасибо. Протокольно мы все это внесем.

Предлагаю принять проект решения в целом:

1. Принять информацию к сведению.

Единогласно (7).

**Решение принято.**

**2. СЛУШАЛИ:**

**Макарухину А. Н.** –Проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 25.04.2017 № 395 «О проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами города Новосибирска обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» (первое чтение).

**Любавский А. В.** – Вопросы к докладчику будут?

Вопросов нет.

**Любавский А. В.** – Прошу проголосовать за принятие проекта решения комиссии в целом:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению.

«За» – 7 (Бондаренко С. В., Картавин А. В., Константинова И. И., Любавский А. В., Стрекалов В.В., Чернышев П. А., Шалимова Е. В.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Решение принято.**

**3. СЛУШАЛИ:**

**Кузюка А. Е.** – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О ключевых показателях муниципального контроля в сфере благоустройства на территории города Новосибирска и их целевых значениях, индикативных показателях для муниципального контроля в сфере благоустройства на территории города Новосибирска» (первое чтение).

**Любавский А. В.** – Уважаемые коллеги, есть вопросы к докладчику?

Вопросов нет.

**Любавский А. В.** – Предлагаю принять проект решения в целом:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству.

«За» – 7 (Бондаренко С. В., Картавин А. В., Константинова И. И., Любавский А. В., Стрекалов В.В., Чернышев П. А., Шалимова Е. В.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Решение принято.**

**4. СЛУШАЛИ:**

**Любавского А. В. –** Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об обращениях Совета депутатов города Новосибирска к Губернатору Новосибирской области Травникову А. А. и Председателю Законодательного Собрания Новосибирской области Шимкиву А. И.».

Есть вопросы?

**Смышляев Е. В. –** Можно небольшое выступление, просто пояснение вкратце?

**Любавский А. В.** – Да.

Подошел депутат Горшков П. А.

**Смышляев Е. В. –** Смышляев Евгений – заместитель председателя комитета по госполитике Законодательного Собрания.

В принципе у меня к самому обращению вопросов нет. Обращения уже были неоднократные, и на данные обращения была реакция Законодательного Собрания. Если кто-то помнит, порядка трех лет назад как раз было изменение штрафов в части 9.1 по торговле в неустановленных местах. Но я хотел бы, чтобы понимали, в чем особенность.

Мы уже неоднократно проводили встречи, рабочие группы, одним повышением штрафов никогда ничего не решалось. Мы неоднократно обсуждали, и это сейчас дает хорошие плоды, начиная с прошлого года насколько я понимаю, и вопрос изъятия продукции, складирования. В прошлом году появилась практика, пока судебной практики нет, но появилась практика изъятия и скоропортящихся товаров. Ни для кого не секрет, что штраф 3,4,5 тысяч, и потом все эти штрафы собираются и переправляются судебным приставам, и найти наказанного не могут – это действительно удар в пустоту, а вот как раз изъятие продукции… То есть мы сейчас говорим о том, что не только одними штрафами, но и вопросы правоприменительной практики на деле ими бросать нельзя, одними штрафами мы ничего не решим.

И хотелось бы, чтобы не было каких-то определенных иллюзий, как раз пояснить, что то, что касается вопросов административного законодательства - нашего закона Новосибирской области № 99, то я думаю, что он практически уже максимален. Я единственный депутат – член административной комиссии Новосибирской области, очень хорошо знаю практику именно на территории города Новосибирска и области. И когда принимали изменения в законодательство, то исходили из того, что все-таки Новосибирская область не ограничится одним городом Новосибирском. Практика по 9.1 существует и на территории Новосибирской области – других муниципальных образованиях.

Поэтому, вот этот определенный лаг от 1,5 до 3 тысяч по части первой и был заложен, потому что должно быть понимание все-таки по части тяжести совершения правонарушения. В дальнейшем по второй части, потому что если брать город Новосибирск это чаще всего одни и те же лица, мы как раз увеличили штраф до максимальной меры. Мы должны понимать, что по 9.1 99% правонарушений совершается физическими лицами. Это не юридические лица, не должностные лица, а именно физические. Поэтому я сразу говорю о том, что в части 9.1 уже максимальные нормы предусмотрены.

Мое предложение, когда вы будете подавать обращение, аналитику как раз попробовать предоставить дополнительно, и потом в дальнейшем на рабочей группе рассмотреть, по статье 5.2 нарушение порядка размещения временных объектов, потому что там существует грань – физическое лицо, юридическое лицо. И вот здесь как раз эти моменты нужно посмотреть на административных комиссиях, потому что у вас единственный кто выносит протоколы по 5.2 – это административная комиссия города Новосибирска, то есть не районная, а именного города Новосибирска. Изучить практику, приложить аналитику, и в этой части поработать.

Предложение простое. Действительно обращение стоящее. Я не скажу, что штрафы являются не существенными, но вот именно дополнить его аналитикой какой-то, возможно отдельной в части законодательства правонарушений, и потом в дальнейшем рассмотреть на каких-то определенных рабочих группах, я только за.

**Любавский А. В. –** Евгений Валерьевич, спасибо.

Уважаемые коллеги, давайте проголосуем за принятие проекта решения в целом:

1. Согласиться с проектом решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска   
принять проект решения.

Единогласно (8).

**Решение принято.**

**Любавский А. В.** – Спасибо. Комиссия сегодня закончена.

Председатель А. В. Любавский

Секретарь комиссии В. В. Леонова

Список присутствующих на заседании

постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска

по научно-производственному развитию и предпринимательству 03.02.2022

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО | Должность |
| 1 | Адам Рафаэль Викторович | корреспондент «Сугроб.Инфо» |
| 2 | Асеева Римма Евгеньевна | консультант отдела информационного обеспечения и мониторинга Совета депутатов города Новосибирска |
| 3 | Баринова Юлия Дмитриевна | консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 4 | Безрученкова  Наталия Владимировна | председатель Совета предпринимателей Октябрьского района города Новосибирска |
| 5 | Бондаренко Сергей Валентинович | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 6 | Витухин Виталий Геннадьевич | начальник департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска |
| 7 | Горбунова Елена Викторовна | заместитель начальника управления нормативно-правовой работы мэрии города Новосибирска – начальник нормативно-правового отдела |
| 8 | Горшков Павел Александрович | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 9 | Журавлев Борис Борисович | директор муниципального казённого учреждения города Новосибирска «Специализированная служба по вопросам похоронного дела «Ритуальные услуги» |
| 10 | Зарубин Вячеслав Викторович | и.о. заместителя начальника департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска – начальник управления по земельным ресурсам |
| 11 | Захаров Геннадий Павлович | первый заместитель мэра города Новосибирска |
| 12 | Каверзина Светлана Викторовна | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 13 | Казаченко Ольга Викторовна | консультант отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов управления организационной работы и награждений мэрии города Новосибирска |
| 14 | Картавин Антон Викторович | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 15 | Колмаков Денис Владимирович | заместитель начальника департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска |
| 16 | Кондратенко  Ольга Александровна | начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 17 | Константинова Ирина Игоревна | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 18 | Кузюк Андрей Евгеньевич | председатель комитета экспертизы и контроля мэрии города Новосибирска |
| 19 | Ленц Алена Сергеевна | главный специалист отдела информационного обеспечения и мониторинга Совета депутатов города Новосибирска |
| 20 | Леонова Виктория Викторовна | консультант сектора специалистов постоянных комиссий Совета депутатов города Новосибирска |
| 21 | Любавский Андрей Валерьевич | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству |
| 22 | Макарухина Анна Николаевна | заместитель начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города  Новосибирска |
| 23 | Мантика Анна Борисовна | консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 24 | Набережных  Анастасия Александровна | помощник депутата Совета депутатов города Новосибирска Картавина А. В. |
| 25 | Носковец Елена Владимировна | помощник депутата Совета депутатов города Новосибирска Бойко С. А. |
| 26 | Пинус Наталья Ивановна | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 27 | Свиридов Андрей Евгеньевич | заместитель директора муниципального унитарного предприятия города Новосибирска «Специализированная служба по вопросам похоронного дела «Похоронный Дом ИМИ» |
| 28 | Скубневский  Эдуард Владимирович | заместитель председателя Сибирского отделения Российской академии наук по вопросам эксплуатации |
| 29 | Смышляев Евгений Валерьевич | заместитель председателя комитета Законодательного собрания Новосибирской области по государственной политике, законодательству и местному самоуправлению |
| 30 | Соколов Дмитрий Николаевич | председатель Совета предпринимателей Первомайского района города Новосибирска |
| 31 | Сорокина Надежда Павловна | консультант социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 32 | Стрекалов  Василий Валентинович | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 33 | Тыртышный Антон Григорьевич | заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска |
| 34 | Филатов Юрий Викторович | помощник Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новосибирской области |
| 35 | Харитонов Анатолий Андреевич | корреспондент ГБУ НСО "ОТС" |
| 36 | Хорошунов Олег Владимирович | председатель комитета рекламы и информации мэрии города Новосибирска |
| 37 | Цыцаркина Елена Ивановна | и.о. начальника социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 38 | Чернышев Павел Андреевич | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 39 | Шалимова Екатерина Викторовна | депутат Совета депутатов города Новосибирска |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_