**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**Постоянная комиссия по градостроительству**

06.12.2023 г. № 36

**Председательствующий** – Трубников С. М.

**Секретарь** – Унжакова А. Б.

**Члены комиссии:** Антонов Р. В., Бестужев А. В., Крайнов Е. А., Кулинич Д. А., Рыбин Л. Ю., Любавский А. В., Покровский К. Е., Прохоров Е. В.

**Присутствовали депутаты Совета депутатов:** Тямин Н. А**.,** Тыртышный А. Г.

**Отсутствовали** **по причинам, указанным в уведомлениях**: Джулай А. Ю., Михайлов А. Ю., Савельев А. Г. Сафонкин С. А., Стрекалов В. В., Тарасов А. В

**Приглашенные:** Буреев Б. В.,Бутко Р. В., Веселков А. В.,Дулькевич Е. С., Кондратьев А. В, Кондратенко О. А., Лесникова Т. С., Лукьянова Ю. В., Макарухина А. Н., Позднякова Е. В., Перязев Д. Г., Усов А. В.

**Трубников С. М.** – Добрый день, уважаемые коллеги, начинаем 35-е заседание комиссии по градостроительству!

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов» (второе чтение);
2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 21.12.2022 № 467 «О бюджете города Новосибирска на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов» (первое чтение);
3. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» (первое чтение);
4. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменения в графу 6 строки 1.1 таблицы пункта 2.5 Местных нормативов градостроительного проектирования города Новосибирска, утвержденных решением Совета депутатов города Новосибирска от 02.12.2015 № 96» (первое чтение).

**«За» - 9** Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Крайнов Е. А., Кулинич Д. А., Рыбин Л. Ю., Любавский А. В., Покровский К. Е., Прохоров Е. В. ,Трубников С. М.).

Решение принято.

**Вопрос** **1:** **О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов» (второе чтение);**

**Кондратьев А. В**. – Проинформировал по вопросу.

**Трубников С. М**.-я хочу добавить, что на прошлой комиссии мы рекомендовали , при рассмотрении бюджета, проекта бюджета от комиссию вносили предложения, про одно из них Алексей Валерьевич сказал, что было учтено дополнительное увеличение ассигнований на содержание УКС, также, насколько знаю, в комиссию пришел ответ, о том, что предложение по дополнительному уличному освещению по безопасных маршрутов для детей , были учтены и дополнительные средства на разработку проектов межевания. Все , что мы просили, получили положительные ответы. Спасибо.

 **Веселков А. В**.-Проинформировал по вопросу.

 **Трубников С. М**.- вопросы?

 **Любавский А. В**.-в бюджете на этот год, на 2023 год, ориентировочно, сколько у нас поступлений? Я понимаю, что ещё год не закончился, но за три квартала доходы?

 **Веселков А. В**.-86 млрд. рублей, расходы 87,1 млрд. рублей.

 **Любавский А. В**.- Город получил ндфл, именно самих налогов?

 **Веселков А. В**.-Сейчас на 11 месяцев порядка, 27-28 млрд.рублей, ндфл в 2023 году.

 **Любавский А. В**.- а у вас есть общая сумма сбора налогов, ориентировочно?

 **Веселков А. В.**-есть, сейчас с собой нет.

 **Буреев Б. В.-**плановая цифра на 2023 год 35**,** 5 млрд. рублей собственных доходов.

 **Любавский А. В.**-это ж не все доходы города? А доходы города сколько?

 **Буреев Б. В.-**Что такое доходы города? Я вам говорю доходы города, которые поступают в городской бюджет.

 **Трубников С. М.-** это налоги и аренда.

 **Любавский А. В.**-Это сумма, которая процент приходит в город, а вообще сколько собирается налогов?

 **Веселков А. В**.- это не приходит в город от областных. Собственные доходы, 35, 5 млрд. рублей.

 **Буреев Б. В.-** не понимаю, о чем вы спрашиваете?

 **Любавский А. В.**- доход самого города, то что город собирает, налоговая собирает налогов с зарегистрированных организаций. есть такие цифры?

 **Буреев Б. В**.- нет, конечно. В городе организации и ндс платят, которые уходят в федерльный бюджет уходят.

 **Любавский А. В**.- у меня справка есть, интересные цифры. Думал они у вас есть то же.

 **Трубников С. М**.- у вас есть такие цифры?

 **Любавский А. В**.- за прошлый год справка.

 **Веселков А. В**.- так за прошлый год. Этот год еще на закончился, он кончится 30 декабря. Когда мы все это посмотри, мы вам доложим. НДФЛ, НДС, прибыль, это же не от нас, это от других органов приходит.

**Трубников С. М** -Вопросы? Выступления? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом.

1. Принять к сведению информацию об уточненных показателях бюджета города Новосибирска по расходам департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска во втором чтении.

 3.  Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За» - 9 Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Крайнов Е. А., Кулинич Д. А., Рыбин Л. Ю., Любавский А. В., Покровский К. Е., Прохоров Е. В. ,Трубников С. М.).**

Решение принято.

 **Вопрос** **2**: О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 21.12.2022 № 467 «О бюджете города Новосибирска на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов» (первое чтение);

**Веселков А. В.** – Проинформировал по вопросу.

**Трубников С. М.-** Вопросы? Выступления? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом.

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

 2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За»** - **9** Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Крайнов Е. А., Кулинич Д. А., Рыбин Л. Ю., Любавский А. В., Покровский К. Е., Прохоров Е. В. ,Трубников С. М.).

**Вопрос** **3**: О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» (первое чтение);

**Кондратьев А. В. –** Проинформировал по вопросу.

**Трубников С. М.-** по Игарской КРТ заключен , в стадии реализации? Кто реализатор?

**Кондратьев А. В.**-Да, заключен. Реализатор - компания Поляков.

**Трубников С. М.**- Вопрос по картам зонирования, там много изменений?

**Кондратьев А. В.-** Все, что я озвучил. Никаких больше, Сергей Михайлович, у нас параллельно идёт сейчас изменения, ну так масштабные изменения в правила землепользования застройки, мы в настоящее время находимся в рамках публичных слушаний, уже запустили. Из всего массива изменений, которые планируются, то есть, мы сейчас вот это буквально там общая зонирование касающееся санитарно-защитных зон вносим изменения, в соответствии с федеральными регламентами вносим в зонирование и четыре позиции в пзз. По всем остальным, которые требуют проведения публичных слушаний изменений, мы декабрь и часть января наверное, будем находиться в стадии публичных слушаний, планируем выйти на комиссию по пзз и далее на совет депутатов в марте месяце на утверждение.

**Трубников С. М**.- Я хотел бы вернуться к карте зонирования, что именно там меняется.

**Кондратьев А. В.**- вот всё, что я показал. Конфигурация детского сада по Игарской.

 **Трубников С. М**.-нет, нет. Я имею ввиду по охранным зонам. Какие? Какие изменения?

**Кондратьев А. В.**- новые актуальные охранные зоны, которые сегодня уже зафиксированы, от регистрированы в Росреестре. Это охранная зона по линии водоканала, охранная зоны промышленных предприятий. Это то, что мы официально видим в Росреестре, мы это вносим в документ, который утверждается советом депутатов.

**Трубников С. М**.- А количество этих изменений можете назвать.

**Бутко Р. В.-** Около 8.

**Кондратьев А. В**.- у нас эти зоны нанесены, но в связи с тем, что меняется конфигурация мы приводим в соответствие.

**Трубников С.М.-** нужно было эти зоны озвучить.

**Будтко Р. В**.- охранная зона объекта недвижимости ао энергетик, охранная зона газопровода электросетевого хозяйства, зона санитарно-охранная реки оби, зона санитарно-охранная водозабора на бердском заливе.

**Трубников С. М.-** Ростислав Валерьевич вы по Чернышевскому спуску все отработали?

**Антонов Р. В**.-Да, мы проработали и нашли варианты совместно с департаментом, которые всех устроили.

**Трубников С. М.-** Вопросы? Выступления? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом.

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За» - 9 Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Крайнов Е. А., Кулинич Д. А., Рыбин Л. Ю., Любавский А. В., Покровский К. Е., Прохоров Е. В. ,Трубников С. М.).**

Решение принято.

**Вопрос** **4**: О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменения в графу 6 строки 1.1 таблицы пункта 2.5 Местных нормативов градостроительного проектирования города Новосибирска, утвержденных решением Совета депутатов города Новосибирска от 02.12.2015 № 96» (первое чтение).

 **Позднякова Е. В. –** проинформировала по вопросу.

 **Кондратьев А. В.-** мы достаточно внимательно постарались внимательно к этому документу отнестись, потому что на первый взгляд может смущать там, условно говоря место почему вместо 300 м радиус 500м, и чтобы избежать таких кривотолков, чтобы не подумал никто, что мы там нагрузку уменьшаем на социнструктуру , которая сегодня серьёзная , как бы так ребром стоит вопрос. А это как раз с точки зрения оптимизации , возможно вместо одного детского сада там на 150 мест или двух на-150 построить один на 300 мест. Это эффективней, это и с точки зрения там позиции департамента образования эффективнее по персоналу, по содержанию. Физически за счёт этого оптимизируем сферу образования. Объяснили на общественном совете по градостроительству рассмотрели, совместно с прокуратурой города рассмотрели вопросы. Публичность максимально предали. мые
 **Позднякова Е. В.-** ну и основные резервы у нас уже проектами планировки утверждены практически на всю территорию города.

 **Кондратьев А. В.-** вообще-то говоря мы приводим местные нормативы в соответствие с региональными.

 **Позднякова Е. В.-**  это максимально допустимые.

 **Трубников С. М.-**Спасибо. Не сразу этот вопрос вызвал положительные реакции. Были разные мнения. Вопрос отработан был на разных площадках, есть полное понимание у министерства строительства, что этот норматив необходим.

 **Тыртышный А. Г.**- изменения норматива не приведет к необходимости корректировки проектов планировки в части расчетов?

 **Позднякова Е. В.-**  нет, это максимально допустимый норматив, то есть если 300-200 м, главное, чтобы радиусом доступности была покрыта вся территория города.

 **Тыртышный А. Г.**-а новые проекты планировки будут считаться исходя из 500м?

 **Позднякова Е. В.-**да. У нас на основную часть города утверждены проекты планировки. Это практически не скажется.

 **Тыртышный А. Г.-** строитель не побегут переписывать?

 **Позднякова Е. В. –**нет. Вместимость остаётся та же самая.

 **Трубников С. М.-** Вопросы? Выступления? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом.

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За» - 9 Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Крайнов Е. А., Кулинич Д. А., Рыбин Л. Ю., Любавский А. В., Покровский К. Е., Прохоров Е. В. ,Трубников С. М.).**

Решение принято.

Председатель комиссии С. М. Трубников

Секретарь комиссии А. Б. Унжакова