

**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ
ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

ПРОТОКОЛ

заседания постоянной комиссии по социальной политике и образованию

09.09.2026 г.

№ 19

Председатель – Кулинич Д.А.

Секретарь – Иванова В.Е.

Присутствовали: Гончарова Л.В. (ушла в 10-53), Аникин А. Г., Бурмистров А.В., Казаков А.Н., Логинова Ю.В., Тямин Н.А., Шалимова Е.В., Шестакова В.В.

Отсутствовали:

Приглашенные: список прилагается.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2025 № 77 «О бюджете города Новосибирска на 2026 год и плановый период 2027 и 2028 годов» (первое чтение)

2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменения в Положение об администрации района (округа по районам) города Новосибирска, утвержденное решением городского Совета Новосибирска от 22.02.2006 № 207» (первое чтение)

3. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Программу комплексного развития социальной инфраструктуры города Новосибирска на 2017 – 2030 годы, утвержденную решением Совета депутатов города Новосибирска от 21.12.2016 № 329»

4. О предложениях постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по социальной политике и образованию по поручениям Совета депутатов города Новосибирска в проект годового плана деятельности контрольно-счетной палаты города Новосибирска на 2027 год

5. Об информации о создании безопасных условий в муниципальных образовательных организациях города Новосибирска в текущем периоде 2026 года

6. О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по социальной политике и образованию на IV квартал 2026 года

7. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска»

Кулинич Д.А.: – Если не будет предложений, возражений, предлагаю проголосовать за принятие повестки в целом.

«За» – Единогласно 9 чел. (Кулинич Д.А., Гончарова Л.В., Аникин А. Г., Бурмистров А.В., Казаков А.Н., Логинова Ю.В., Тямин Н.А., Шалимова Е.В., Шестакова В.В.).

«Против» – Нет.

«Воздержался» – Нет.

Повестка дня принята в целом.

1. СЛУШАЛИ:

Веселкова А.В.: - проинформировал по вопросу: «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2025 № 77 «О бюджете города Новосибирска на 2026 год и плановый период 2027 и 2028 годов» (первое чтение).

Кулинич Д.А.: –Александр Владимирович, спасибо. Будут ли вопросы к докладчику?

Николай Андреевич, пожалуйста.

Тямин Н.А.: - У меня не к докладчику вопрос. Елена Анатольевна, радует то, что на детей-сирот субъект федерации нам выделяет деньги.

Сологуб Е.А.: - Да, действительно это так.

Тямин Н.А.: - Какой общий объем финансирования в этом году получился на детей-сирот? И второй вопрос. Те миллионы, которые сейчас придут, мы успеем их освоить до конца года?

Сологуб Е.А.: - Дело в том, что у нас перераспределение было между приобретением жилья и выдачей свидетельства на приобретение в собственность. Они в прошлом году назывались сертификатами, а сейчас это свидетельство на приобретение в собственность. Другой закон там. Общая сумма на предоставление единовременной выплаты 1,327 млрд. рублей – это 244 сертификата. На сегодня 243 сертификата выданы, оплачены по состоянию на вчерашний день 220, остальные сделки уже согласованы, мы ждем пакеты документов на то, чтобы произвести выплату. По приобретению жилья у нас 1,4 млрд. рублей - это 182 жилых помещения по соглашению мы должны приобрести. Но за счет экономии стоимости одной квартиры, одного квадратного метра, мы уже на вчерашний день заключили договоры на 232 квартиры. То есть мы дополнительно к плану приобретем еще 54 помещения. То есть всего у нас будет обеспечено жильем 480 человек вместо 426. То есть мы все должны освоить. У нас одна закупка осталась на размещение, мы ее разместили 3 сентября. Два контракта последних мы уже отыграли, заключение контракта будет 10-го. И у нас осталась экономия 3 миллиона. Мы сейчас будем писать письмо, чтобы нам добавили на приобретение еще одной квартиры.

Тямин Н.А.: - Спасибо.

Кулинич Д.А.: - Еще вопросы? Нет. Желаящие выступить? Нет.

Кулинич Д.А.: – **Предлагаю проект решения комиссии:**

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

Кулинич Д.А.: – Если не будет предложений и дополнений в проект решения комиссии, то предлагаю принять проект решения в ЦЕЛОМ.

«За» – Единогласно 9 чел. (Кулинич Д.А., Гончарова Л.В., Аникин А. Г., Бурмистров А.В., Казаков А.Н., Логинова Ю.В., Тямин Н.А., Шалимова Е.В., Шестакова В.В.).

«Против» – Нет.

«Воздержался» – Нет.

Проект решения комиссии принят в целом.

2. СЛУШАЛИ:

Киселеву Н.А.: - проинформировала по вопросу: «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменения в Положение об администрации района (округа по районам) города Новосибирска, утвержденное решением городского Совета Новосибирска от 22.02.2006 № 207» (первое чтение).

Кулинич Д.А.: –Наталья Алексеевна, спасибо. Вопросы к докладчику?

Шалимова Е.В.: - Добрый день, уважаемые коллеги. Я хотела бы уточнить. Полномочия сформулированы как участие, то есть без каких-то четких критериев. А как мы поймем, что результат достигнут?

Киселева Н.А.: - У нас управление общественных связей подключено к федеральному агентству, где у нас есть мониторинг конфликтных ситуаций на территории города Новосибирска, где мы полностью отрабатываем с администрациями районов. То есть, если есть какие-то конфликтные ситуации, мы направляем данный запрос в районы, и идет отработка с правоохранительными органами, если нужно, то это и социальная политика, и образование, то есть все, кто причастен к тому или иному вопросу. Если мы говорим в рамках реализации политики, в рамках межнациональных отношений, то здесь у нас все, кто причастен к реализации к социокультурной адаптации граждан на территории города Новосибирска. Здесь у нас действительно полномочия размыты, но в ноябре месяце федеральным агентством будет утвержден план, и с 2028 года данный план будет реализовываться. Мы вместе с министерством региональной политики Новосибирской области разрабатываем данную программу, и когда она будет уже разработана непосредственно на уровне региона, она спускается к нам, и мы будем адаптировать ее под наши условия.

Шалимова Е.В.: - Конкретный план мероприятий?

Киселева Н.А.: - Да, конкретный план мероприятий.

Кулинич Д.А.: - Спасибо. Еще вопросы? Нет. Вступления? Нет.

Предлагаю проект решения комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения.

Кулинич Д.А.: – Если не будет предложений и дополнений в проект решения комиссии, то предлагаю принять проект решения в ЦЕЛОМ.

«За» – Единогласно 9 чел. (Кулинич Д.А., Гончарова Л.В., Аникин А. Г., Бурмистров А.В., Казаков А.Н., Логинова Ю.В., Тямин Н.А., Шалимова Е.В., Шестакова В.В.).

«Против» – Нет.

«Воздержался» – Нет.

Проект решения комиссии принят в целом.

3. СЛУШАЛИ:

Улитко Е.В.: - проинформировал по вопросу: «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Программу комплексного развития социальной инфраструктуры города Новосибирска на 2017 – 2030 годы, утвержденную решением Совета депутатов города Новосибирска от 21.12.2016 № 329».

Кулинич Д.А.: - Евгений Владимирович, спасибо. Вопросы к докладчику?

Тямин Н.А.: - Сейчас мы говорим внесении изменений в разные положения, о резервировании земельных участков, школы, детские сады, вопросов вообще никаких нет. Но там, я услышал, и по культуре перенесли, и по спорту перенесли. А у нас нигде не звучат объекты церковные. Нигде. В последнее время особенно. Потом город Новосибирск после обращений ищет земельные участки под строительство храмов. Уже в исторически сложившихся спальных микрорайонах. Вы понимаете, к чему я веду. В итоге мы с вами все вместе сталкиваемся лбами священнослужителей и жителей. При полном отсутствии информации у жителей, что там будет, как там будет, ну да, есть обращение владыки, муниципалитет принимает решение о резервировании земельных участков. И когда священнослужители выходят непосредственно на место и возникает конфликт, и конфликт достаточно знаковый, можно сказать уже сегодня, как минимум три адреса, где полное непонимание ситуации. И получается, что средства массовой информации выдают, что жители против строительства объектов вероисповедания. Сейчас вы докладываете, всё перечислили, а вот таких объектов вообще нет нигде. Город развивается, строительство идет, но, наверное, наступил тот момент, когда нужно резервировать земельные участки и для таких объектов. Если я не прав, меня поправьте, пожалуйста.

Улитко Е.В.: - Спасибо за вопрос, Николай Андреевич. Мне вопрос абсолютно понятен. Более того, мы с ним столкнулись, наверное, первый раз в том году, когда горячие обсуждения были в Ленинском районе. В основном в Ленинском районе были обсуждения. Смотрите, мной даны поручения. Первое. При разработке проектов планировки, особенно, скажем так, слабо застроенных территорий, заранее предусматривать религиозные объекты. К сожалению, в настоящий момент, с моей точки зрения, в действующем градостроительном законодательстве эти объекты не входят в перечень тех обязательных объектов, которые мы обязаны предусматривать в градодокументации, допустим, в тех же ППТ. Мы этот вопрос обсудили на уровне министерства строительства Новосибирской области и хотим выйти с предложением, чтобы их туда включили. Но параллельно этому мы уже провели работу, выявили порядка 12 перспективных, то есть относительно не застроенных территорий, и в настоящий момент работаем над согласованием этих площадок с религиозными организациями. Я надеюсь, что мы эту историю исправим, но логика наша какая? Мы хотим заранее предусматривать, чтобы это не было потом сюрпризом. А то у нас, как вы правильно отметили, что вначале застроилась и сложилась какая-то среда, и мы потом пытаемся внедрить в эту среду какой-то религиозный объект. То есть мы

сейчас планируем, пытаемся его заранее. И я думаю, что у нас где-то результаты будут через год уже. Но вопрос на контроле, я его понимаю.

Кулинич Д.А.: - Спасибо. Павел Александрович, пожалуйста.

Горшков П.А.: - Евгений Владимирович, Вы сказали, что сроки строительства всех спортивных, культурных объектов перенесли на 2030 год, подозреваю, что это связано с бюджетом. Но есть в планах за не бюджетные деньги построить все-таки эти объекты. Насколько это реально, если как показывает практика, что только детские сады и школы получается строить в рамках комплексного развития территорий? И так же в дополнение к объектам спортивного и культурного назначения хотелось бы понять и про объекты дополнительного образования. Потому что, ну, понимаю, и много раз об этом говорил, что все-таки школа и детский сад – это такой обязательный минимум, куда дети в большинстве своем ходят. А все-таки объекты культуры, спорта, молодежной политики и дополнительного образования – это вторая половина дня для каждого жителя города Новосибирска. То есть, еще раз подведу черту, насколько реалистично, что вообще в рамках комплексного развития территории будет получаться потенциальным застройщикам в нагрузку давать эти объекты, или же, насколько реалистично, что в 2030 году и позже они начнут строиться за бюджетные деньги? Спасибо.

Улитко Е.В.: - Павел Александрович, Вы все правильно сказали. В настоящий момент действующими нормативно-правовыми документами, приказом № 79 это не предусмотрено. Мы вышли с предложением, внести в него изменения. Более того, проведена уже предварительная встреча и будем прорабатывать этот вопрос на следующий год. Что касается, тех же договоров комплексного развития территорий, при согласовании по инициативе правообладателя, мы активно прорабатываем это с департаментом образования и с департаментом культуры, спорта и молодежной политики. Я вас уверяю, я сейчас, наверное, из головы на скидку сразу много не скажу, но определенные объекты нам удастся включить в эти соглашения, то есть в обязательства правообладателей. Кроме того, у нас есть же комплексное развитие территорий по инициативе муниципалитета, где мы не скованы, скажем так, 79 приказом, и вот все площадки, которые мы выводим по своей инициативе, они так либо иначе содержат и спортивные объекты, и объекты дошкольного образования. Тоже самое Черемховское, например, мы там формируем несколько объектов.

На сегодняшний день где-то построены такие объекты в рамках комплексного развития территорий?

Улитко Е.В.: - Только небольшие. В Заельцовском районе небольшой зал, ремонт сделан в переданном помещении. В Советском районе реализован уже проект, и один реализуется. Я, наверное, давайте более детально подготовлю и вам отдельно направлю. То есть небольшие. Я прекрасно понимаю, о чем вы говорите. Это не музыкальные школы, не строительство. Это зачастую ремонт, например, в каких-то помещениях, либо передача отремонтированных помещений, относительно небольших, то есть для каких-то маленьких кружков, что-то в этом роде.

Кулинич Д.А.: - Еще вопросы? Нет. Выступления. Нет.

Предлагаю проект решения комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.
2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города

Новосибирска по градостроительству внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству.

Кулинич Д.А.: – Если не будет предложений и дополнений в проект решения комиссии, то предлагаю принять проект решения в ЦЕЛОМ.

«За» – 8 чел. (Кулинич Д.А., Гончарова Л.В., Аникин А. Г., Казаков А.Н., Логинова Ю.В., Тямин Н.А., Шалимова Е.В., Шестакова В.В.).

«Против» – Нет.

«Воздержался» – 1 чел. (Бурмистров А.В.).

Проект решения комиссии принят в целом.

4. СЛУШАЛИ:

Кулинич Д.А.: - проинформировал по вопросу: «О предложениях постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по социальной политике и образованию по поручениям Совета депутатов города Новосибирска в проект годового плана деятельности контрольно-счетной палаты города Новосибирска на 2027 год».

Кулинич Д.А.: - Спасибо. Вопросы? Нет. Желающие выступить? Нет.

Предлагаю проект решения комиссии:

1. Согласиться с предложениями (приложение).

2. Направить предложения и копию настоящего решения председателю Совета депутатов города Новосибирска.

Кулинич Д.А.: – Если не будет предложений и дополнений в проект решения комиссии, то предлагаю принять проект решения в ЦЕЛОМ.

«За» – Единогласно 9 чел. (Кулинич Д.А., Гончарова Л.В., Аникин А. Г., Бурмистров А.В., Казаков А.Н., Логинова Ю.В., Тямин Н.А., Шалимова Е.В., Шестакова В.В.).

«Против» – Нет.

«Воздержался» – Нет.

Проект решения комиссии принят в целом.

5. СЛУШАЛИ:

Попова Р.В.: - проинформировал по вопросу: «Об информации о создании безопасных условий в муниципальных образовательных организациях города Новосибирска в текущем периоде 2026 года».

Кулинич Д.А.: - Роман Васильевич, спасибо. Коллеги, вопросы?

Шалимова Е.В.: - Роман Васильевич, спасибо за подробный доклад. Безусловно, есть положительные моменты, но два из них меня очень насторожили. Первое. В докладе указано, что системой оповещения управления эвакуацией оснащены 319 объектов. Я из доклада вижу, что учреждений 456, если не право поправьте, 319 оснащены. То есть получается, что 137 не имеют такой системы, и учащиеся, получается, узнают, допустим, о пожаре по характерному запаху? Расскажите, пожалуйста, что это за система и почему ее нет? Второй момент. Рамиль Миргазиевич, это, наверно, к Вам вопрос. Про охрану дошкольных образовательных учреждений? Мы помним, что не все охраняются частными охранными предприятиями, и по решениям суда мы добавляем эти объекты. А есть

какая-то примерная дорожная карта, вот сколько там нам получается добавить учреждений, охраняемых ЧОПами? И какие перспективы?

Попов Р.В.: - Екатерина Викторовна. По первому вопросу, у нас пожарные сигнализации всегда устанавливались еще с 2004 года совместно с системой оповещения и управления эвакуацией. Во всех школах, детских садах такая система есть, 100%. С 2019 года, когда вышло постановление правительства № 1006, добавилась новая система оповещения, мы её по-простому называем система антитеррор, которую ФСБ требует с нас поставить дополнительно. Эта система очень дорогостоящая, в некоторых случаях ее цена 1,3 миллиона рублей. В 319 объектах этот вопрос так или иначе решен, то есть либо встроен в существующую систему оповещения, когда директор или охранник может говорить голосом и выдавать вводные по нападению. Во всех остальных организациях средства экстренного оповещения – это мегафоны, то есть громкоговорители, что не запрещает постановление № 1006.

Ахметгареев Р.М.: - Что касается второго вопроса, по цифрам было видно, что два года назад мы говорили о мизерном количестве детских садов, которые охраняются частными охранными предприятиями, и благодаря тем увеличениям бюджетных ассигнований, которые в департамент приходили за предыдущие годы, мы сегодня ввели охрану ЧОП в 208 из 244 детских садов. Я думаю, что эта программа будет полностью завершена в 2027 году.

Кулинич Д.А.: - Коллеги, еще вопросы?

Рассказова Т.С.: - У меня вопрос по системе СКУД. Вы сказали, что она эффективна для предотвращения несанкционированного доступа в образовательную организацию. По докладу не было понятно, в каких школах она установлена и в каких нуждается еще и установка. С тем учетом, что это обязательное требование по постановлению № 1006 для школ 1 и 2 категории.

Попов Р.В.: - Система оповещения, я прямо зачитаю пункт 24 постановления правительства № 1006: «оборудование системой оповещения и управления эвакуацией, либо автономными системами, средствами экстренного оповещения работников, обучающихся иных лиц, находящихся на объекте потенциальной угрозы». То есть, да, действительно, лучше система вот эта дорогая с микрофонами, но вместе с тем мы не нарушаем здесь постановление, когда говорим о средствах. И мегафоны — это переносное электроакустическое устройство, которое сочетает все функции усиления звука и речевого оповещения. Для малых детских садов, либо каких-то более маленьких объектов это довольно-таки эффективно.

Ахметгареев Р.М.: - По СКУДам добавлю, наверно, не везде у нас есть возможность их установки, так Роман Васильевич? В отдельных случаях это противоречие с нормами пожарной безопасности, это старые здания, где их установка не проходит по постановлению № 1006.

Попов Р.В.: - Да, нам запретили в некоторых зданиях ставить.

Ахметгареев Р.В.: - Поэтому мы здесь исходим из наибольшей вероятности безопасности. К сожалению, с такими моментами мы тоже вынуждены сталкиваться. Новые объекты, которые появляются, они полностью оснащены. Коллеги, наверно, понимают, что и на каждом округе есть такие сады, особенно малые, четырёхгрупповые, где его, простите, не установишь. Иначе это будет нарушение других норм.

Попов Р.В.: - Таисия Сергеевна, Вы про СКУДы спросили? Я извиняюсь, не расслышал. СКУДы у нас устанавливаются в учреждениях образования второй категории и выше.

Рассказова Т.С.: - Вы говорите про систему оповещения, я вам говорю про систему контроля управления доступом. И поэтому я и сказала, для образовательных организаций первой и второй категории. То есть это речь не про маленькие детские сады.

Попов Р.В.: - Понятно. У нас СКУДом все учреждения первой и второй категории обеспечены. Это же требование. А в учреждениях третьей и четвертой категории не во всех нам разрешили поставить, потому что зауженный проход и это несоблюдение пожарной безопасности. То есть, во всех учреждениях первой и второй категории у нас установлены СКУДы.

Кулинич Д.А.: - Роман Васильевич, спасибо. Таисия Сергеевна, ответили на Ваш вопрос?

Рассказова Т.С.: - Да.

Кулинич Д.А.: - У меня вопрос. У нас два года стоимость за охрану организаций не менялась. Достаточно ли данных средств, ведь за два года многое изменилось в ценах? Может нам стоит обратиться к департаменту финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска на будущий год по увеличению стоимости часа охраны?

Попов Р.В.: - Мы промониторили стоимость часа охраны в ближайших городах – Томск – 280-300 рублей, Омск - 280 рублей, Красноярск – 300 рублей, Иркутск – 288, в Барнауле было 220 рублей, в 2026 году подняли до 310 рублей в час. Поэтому мы заявку сделали в бюджет на повышение на 15% до 280 рублей.

Горшков П.А.: - В продолжении этого вопроса, я так понимаю, что сделали заявку на 280 рублей, этих средств будет хватать исключительно на частные охранные предприятия?

Попов Р.В.: - Да.

Горшков П.А.: - Я помню в прошлом созыве очень активно обсуждался этот вопрос. А сколько нужно денег для того чтобы специально подготовленные люди, конкретно Росгвардия охраняла учреждения образования? На сегодняшний день есть такая цифра у вас, сколько стоит один час работы Росгвардии в образовательном учреждении? Я понимаю, что это много, но хотелось бы ее понимать, потому что я все-таки и тогда говорил, и сейчас повторяюсь, что склонен считать то, что частные охранные предприятия, но они объективно не дотягивают до уровня охраны наших детей.

Попов Р.В.: - Вопрос понятен. Есть приказ Росгвардии № 45, где установлен размер такой оплаты - 580 рублей в час.

Кулинич Д.А.: - Роман Васильевич, спасибо. Я думаю, мы поддержим департамент образования.

Тямин Н.А.: - Уважаемые коллеги, я думаю, что нам нужно сейчас принять решение, или протокольно отметить, что мы должны при формировании бюджета следующего года 100% решить вопрос по детским садам, это однозначно.

И еще я хотел бы обратить внимание, мы с Денисом Александровичем вчера были на предварительном слушании бюджета по районам, и практически все главы администраций, в том числе и по Ленинскому району, самый большой район по учреждениям, очень много аварийных деревьев на территориях образовательных

учреждений. Достаточно серьезный стоит вопрос, связанный со старыми кленами и тополями, даже те, которые мы уже подрезали два-три года назад, выделяли на это средства из бюджета, они стали ещё опаснее, чем были тогда. В этом направлении нам нужно принципиальность проявить, чтобы в бюджете заложили на это средства.

И еще одна информация для всех. Вчера также на слушаниях по бюджету Лариса Анатольевна Уткина предложила депутатам городского совета объединить дублирующие указы депутатов Законодательного Собрания в единое, и попытаться в кратчайшие сроки реализовать указы, касаемые отрасли образования. Я прямо настоятельно рекомендую, чтобы мы все с вами эту работу сделали, хотя бы члены комиссии

Кулинич Д.А.: - Николай Андреевич, полностью поддерживаю. И эти моменты при формировании бюджета на следующий год учтем и будем комиссией данные моменты отстаивать.

Предлагаю протокольно отметить:

- на оплату охранных услуг, оказываемых частными охранными организациями в дошкольных образовательных учреждениях города Новосибирска;

- на аварийную обрезку деревьев на территориях образовательных учреждений города Новосибирска.

Роман Васильевич, вопрос еще один. В этом году выделили, я так понимаю, больше суммы, чем в прошлые годы на обследование зданий и сооружений. Какие-то результаты по данному обследованию уже есть? Как у нас ощущаются данные сооружения в городе Новосибирске?

Попов Р.В.: - Да, действительно, нам была выделена сумма 25 миллионов рублей. То есть мы все эти обследования сыграли аукционами, получили экономию. У нас получилось вместо 50 учреждений 83 учреждения на обследование. Эти мероприятия будут проведены в 3 очереди. Выявлены 13 зданий, имеющие частично аварийное состояние определенных конструкций и по ним по всем запланированы мероприятия. По одной школе у нас уже эти мероприятия начаты, это школа № 66 в Ленинском районе. В ближайшее время эти мероприятия будут проведены. Все остальные, которые из этого списка, они признаны ограниченно работоспособными, либо работоспособными.

Ахметгареев Р.М.: - Добавлю. Мы в бюджете трех лет увидели сумму 25 млн. рублей ежегодно. Если параметры бюджета сохранятся, будет возможность скорректировать, чтобы эти средства мы в том числе запускали на ремонт. Обследование большое прошло, в первую очередь те здания, которые вызвали опасность. Если не будет необходимости обследовать те здания, которые в этом не нуждаются, то такую реформу мы тоже будем думать, как сделать.

Рассказова Т.С.: - Технические обследования запланированных учреждений на данный момент все проведены?

Попов Р.В.: - Нет, третья очередь до конца сентября.

Рассказова Т.С.: - А начаты уже процедуры закупки?

Попов Р.В.: - Да.

Ахметгареев Р.М.: - Я поясню. Тот запланированный объем на 25 миллионов, он сделан полностью, образовалась экономия, пошли делать уже сверх той нормы другие учреждения. Третья экономия, которая вот сейчас в сентябре-октябре до реализуется за счет тех конкурсных процедур. То есть вместо 56 объектов мы

обследуем 83. 56 учреждений, которые были заложены по плану на этот год, и согласованы с прокуратурой, они выполнены. Кроме этого, сверх этого объема, мы до 83 объектов обследуем в этом году.

Еще вопросы, выступления? Нет.

Предлагаю проект решения комиссии:

1. Принять к сведению информацию.

Кулинич Д.А.: – Если не будет предложений и дополнений в проект решения комиссии, то предлагаю принять проект решения в ЦЕЛОМ.

«За» – Единогласно 9 чел. (Кулинич Д.А., Гончарова Л.В., Аникин А. Г., Бурмистров А.В., Казаков А.Н., Логинова Ю.В., Тямин Н.А., Шалимова Е.В., Шестакова В.В.).

«Против» – Нет.

«Воздержался» – Нет.

Проект решения комиссии принят в целом.

Гончарова Л.В. ушла в 10-53.

6. СЛУШАЛИ:

Кулинич Д.А.: - проинформировал по вопросу: «О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по социальной политике и образованию на IV квартал 2026 года».

Вопросы, пожалуйста? Нет. Желающие выступить? Нет.

Предлагаю проект решения комиссии:

Утвердить план работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по социальной политике и образованию на IV квартал 2026 года (приложение).

Кулинич Д.А.: – Если не будет предложений и дополнений в проект решения комиссии, то предлагаю принять проект решения в ЦЕЛОМ.

«За» – Единогласно 8 чел. (Кулинич Д.А., Аникин А. Г., Бурмистров А.В., Казаков А.Н., Логинова Ю.В., Тямин Н.А., Шалимова Е.В., Шестакова В.В.).

«Против» – Нет.

«Воздержался» – Нет.

Проект решения комиссии принят в целом.

7. СЛУШАЛИ:

Кулинич Д.А.: - проинформировал по вопросу: «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска».

Вопросы, пожалуйста? Нет. Желающие выступить? Нет.

Предлагаю проект решения комиссии:

1. Согласиться с награждением Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска:

1.1. Червова Валерия Дмитриевича – президента общества с ограниченной ответственностью Управляющая Компания «Концерн «Сибирь» за высокое профессиональное мастерство, многолетний добросовестный труд на благо города Новосибирска, большой личный вклад в сфере строительства и в связи с 80-летием со дня рождения.

1.2. Коллектива муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска «Дом молодежи Железнодорожного района» за высокие трудовые и профессиональные достижения.

1.3. За высокое профессиональное мастерство и многолетний добросовестный труд следующих сотрудников администрации Центрального округа по Железнодорожному, Засельцовскому и Центральному районам города Новосибирска:

Горячевой Надежды - главного специалиста отдела экономического развития и трудовых отношений;
Владимировны
Маковой Ольги - заместителя начальника отдела социальной поддержки населения.
Викторовны

1.4. За многолетний добросовестный труд, существенный вклад в дело воспитания подрастающего поколения и в связи с профессиональным праздником Днем воспитателя и всех дошкольных работников следующих сотрудников муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения города Новосибирска «Детский сад № 154»:

Зверевой Натальи - учителя-логопеда;
Владимировны
Злобиной Ксении - воспитателя.
Олеговны

1.5. Балкина Николая Ивановича – слесаря-сантехника общества с ограниченной ответственностью «УЮТ» за высокое профессиональное мастерство и многолетний добросовестный труд.

1.6. За высокое профессиональное мастерство и многолетний добросовестный труд следующих сотрудников муниципального автономного общеобразовательного учреждения города Новосибирска «Вторая Новосибирская гимназия»:

Гимельберг Анны - учителя русского языка и литературы;
Валерьевны
Егоровой Александры - учителя начальных классов;
Николаевны
Чумаковой Инги - учителя русского языка и литературы.
Владимировны

1.7. Коллектива муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Новосибирска «Средняя общеобразовательная школа № 54 с углубленным изучением предметов социально-гуманитарного цикла» за высокие трудовые и профессиональные достижения, существенный вклад в развитие муниципальной системы образования города Новосибирска.

1.8. За высокое профессиональное мастерство и многолетний добросовестный труд следующих сотрудников муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Новосибирска «Средняя общеобразовательная школа № 54 с углубленным изучением предметов социально-гуманитарного цикла»:

Остроуховой Елены - заместителя директора по учебно-воспитательной работе;
Геннадьевны
Семеновой Анны - учителя;
Геннадьевны
Суловой Татьяны - учителя.
Викторовны

1.9. За высокое профессиональное мастерство, многолетний добросовестный труд и в связи с профессиональным праздником Днем учителя следующих сотрудников муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования города Новосибирска «Детский (подростковый) центр «Юность»:

Антипьевой Александры - ведущего бухгалтера;
Валерьевны
Ведерниковой Светланы - старшего методиста;
Алексеевны
Пантелеева Владимира - главного инженера;

Юрьевича
 Ромах Софии - педагога-организатора;
 Михайловны
 Рябова Владимира - педагога дополнительного образования;
 Александровича
 Шергея Сергея - педагога дополнительного образования.
 Алексеевича

1.10. Зверевой Ирины Александровны – врача стоматолога-терапевта общества с ограниченной ответственностью Международный центр имплантологии «Ай-Дент» за высокое профессиональное мастерство и многолетний добросовестный труд.

1.11. Щербаковой Татьяны Александровны – учителя-логопеда муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Новосибирска «Детский сад № 108 «Зазеркалье» за многолетний добросовестный труд и большой личный вклад в дело обучения подрастающего поколения.

1.12. За высокое профессиональное мастерство и многолетний добросовестный труд следующих сотрудников муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения города Новосибирска «Детский сад № 77 «Ладушки»:

Коршуновой Виктории - воспитателя;
 Валерьевны
 Субботиной Светланы - педагога-психолога.
 Николаевны

1.13. За высокое профессиональное мастерство и многолетний добросовестный труд следующих сотрудников муниципального автономного общеобразовательного учреждения города Новосибирска «Средняя общеобразовательная школа № 218»:

Волошко Алии - заместителя директора;
 Габдулхаковны
 Сарваниди Александры - учителя английского языка.
 Олеговны

1.14. Шелеховой Татьяны Александровны – заведующего муниципальным бюджетным дошкольным образовательным учреждением города Новосибирска «Детский сад № 74 «Непоседы» за высокое профессиональное мастерство и многолетний добросовестный труд.

1.15. Васильева Сергея Витальевича – директора муниципального автономного общеобразовательного учреждения города Новосибирска «Средняя общеобразовательная школа № 211 имени Леонида Ивановича Сидоренко» за высокое профессиональное мастерство и многолетний добросовестный труд.

1.16. Коллектива муниципального автономного общеобразовательного учреждения города Новосибирска «Лицей № 12» за высокие трудовые и профессиональные достижения, значительный вклад в развитие системы образования города Новосибирска.

1.17. Марининой Людмилы Геннадьевны – исполняющего обязанности директора муниципального автономного общеобразовательного учреждения города Новосибирска «Лицей № 12» за высокое профессиональное мастерство и многолетний добросовестный труд.

1.18. За высокое профессиональное мастерство и многолетний добросовестный труд следующих сотрудников муниципального автономного общеобразовательного учреждения города Новосибирска «Лицей № 12»:

Васильевой Светланы - учителя химии;
 Васильевны

Логиновой Виктории - учителя биологии.
Михайловны

1.19. Трубникова Сергея Михайловича – председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству за большой вклад в решение вопросов местного значения, многолетний добросовестный труд и в связи с 50-летием со дня рождения.

1.20. Шабуниной Инны Владимировны – учителя начальных классов муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Новосибирска «Средняя общеобразовательная школа № 91» за многолетний добросовестный труд, большой личный вклад в дело обучения подрастающего поколения.

1.21. Герасимова Бориса Сергеевича – инспектора контрольно-счетной палаты города Новосибирска за высокое профессиональное мастерство, многолетний добросовестный труд в сфере контроля за формированием и исполнением бюджета города Новосибирска и в связи с 55-летием со дня рождения.

1.22. За высокое профессиональное мастерство, значительный вклад в развитие культуры города Новосибирска и в связи с 70-летием со дня основания Академического симфонического оркестра следующих сотрудников государственного автономного учреждения культуры Новосибирской области «Новосибирская государственная филармония»:

Буреева Игоря - артиста оркестра высшей категории
Николаевича Академического симфонического оркестра;
Мисникова Анатолия - артиста оркестра высшей категории
Александровича Академического симфонического оркестра.

2. Внести в Совет депутатов города Новосибирска проект решения Совета депутатов города Новосибирска «О награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска» (далее – проект решения).

3. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.

4. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения.

Кулинич Д.А.: – Если не будет предложений и дополнений в проект решения комиссии, то предлагаю принять проект решения в ЦЕЛОМ.

«За» – Единогласно 8 чел. (Кулинич Д.А., Аникин А. Г., Бурмистров А.В., Казаков А.Н., Логинова Ю.В., Тямин Н.А., Шалимова Е.В., Шестакова В.В.).

«Против» – Нет.

«Воздержался» – Нет.

Проект решения комиссии принят в целом.

Председатель
Кулинич

Д.А.

Секретарь
Иванова

В. Е.