**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ**

**ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**заседания постоянной комиссии по наказам избирателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **06.12.2022** |  | **№ 38** |
|  |  |  |
| **Председательствующий:** | **-** | Бурмистров А. С. |
| **Секретарь:** | **-** | Раченко Н. Г. |
| **Члены комиссии:****присутствовали** | **-** | Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А. |
| **отсутствовали**  |  | Михайлов А. Ю. – отпуск. |
|  |  |  |
| **Приглашенные****присутствовали:** | **-** | Баев Ю. Г., Баринова Ю. Д., Бахарева Ю. П., Блокова К. С., Боброва Н. А., Буреев Б. В., Бурмистров А. В., Бычкова Л. В. (НСО), Васильев К. А., Велигжанин М. Е., Веселков А. В., Витухин В. Г., Вохмина Е. В., Глебов С. Н., Глушкова С. С., Грибцова И. С., Донченко О. Г., Зайцев К. С., Захаров Г. П., Захарова А. С., Каверзина С. В., Кауфман И. В., Клемешов О.П., Куценко С. А., Лесникова Т.С., Макеева Т. С., Мичурина А. Н., Окель В. А., Ощепков А. А., Перязев Д. Г., Полянская А.Н., Роговский А. А., Сологуб Л. А., Столяров М. Н., Стрельников В. А., Тужилкин С. В., Тыртышный А. Г., Уткина Л. А., Ушакова М. В., Харитонова Ю. Г., Цыцаркина Е. И., Шабурова А. А., Шабурова А. А., Шишкин А. С., Ястремская А. С. |

|  |
| --- |
| **ПОВЕСТКА** |
| 1.  О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов» (второе чтение).2.  О реализации наказов избирателей седьмого созыва по благоустройству территорий гаражных кооперативов и овощехранилищ.3.  О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 246 «О бюджете города Новосибирска на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов» (первое чтение).4.  О предложениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска и структурных подразделений мэрии города Новосибирска по реализации наказов избирателей.5.  О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в таблицу 1 приложения к решению Совета депутатов города Новосибирска от 30.06.2021 № 175 «О плане мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 - 2025 годы».6.  О планах работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по наказам избирателей на 2023 год и первый квартал 2023 года. |

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, сегодня у нас 38-е заседание комиссии по наказам избирателей. Повестка дня у Вас на руках. Прошу проголосовать за данную повестку – принять ее за основу. Кворум имеется.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Есть какие-то предложения, дополнения, замечания в повестку? Нет.

Коллеги, прошу проголосовать за данную повестку в целом. Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Повестка дня принята.

1. **Слушали:**

«О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов» (второе чтение).

Веселков А. В. (начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска) проинформировал об уточненных показателях бюджета города Новосибирска по расходам структурных подразделений мэрии города Новосибирска в соответствии с проектом решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов».

Бурмистров А. С. – Уважаемый Александр Владимирович, про 60 млн. рублей на тротуары не совсем понятно. Это плюсом к тем 40 млн. рублей, которые уже были запланированы, итого 100 млн. рублей?

Веселков А. В. – Так точно.

Бурмистров А. С. – Здесь Константин Александрович присутствует. Вы, не подскажете, какая из этих 100 млн. рублей сумма будет квотироваться по округам, а какая будет на судебные решения? То есть на что конкретно может рассчитывать каждый депутат? В администрациях районов сложилась отличная практика, когда все понимают, что на наказы на спил деревьев и площадки есть, условно говоря, два миллиона. Соответственно, мы определяем приоритетные адреса и так далее.

Васильев К. А. – Вы сейчас говорите о частном секторе или о тротуарах?

Бурмистров А. С. – Да, о тротуарах. Вот сейчас мы услышали, спасибо финансовому блоку, Борису Викторовичу, Александру Владимировичу, Вам, что увеличили объем финансирования на тротуары. Хотелось бы понимать в какой мере эти средства могут квотироваться?

Васильев К. А. – Я думаю, что максимальная сумма будет отдана депутатам.

Буреев Б. В. – Александр Сергеевич, можно мне прокомментировать?

Бурмистров А. С. – Да, пожалуйста, Борис Викторович.

Буреев Б. В. – Спасибо не только финансовому блоку, но и департаменту транспорта, потому что это направление ими тоже называлось при переговорах и проработке, как одно из приоритетных. Какая-то сумма пойдет на устранение предписаний и тех вопросов, которые от надзорных органов уже есть. То, что касается квотирования, Александр Сергеевич, я считаю, что тут нужно какое-то отдельное совещание, наверное, Константин Александрович, Вам провести с Александром Сергеевичем, как председателем комиссии по наказам избирателей, и с Игорем Валерьевичем Кудиным, как председателем профильной комиссии по городскому хозяйству. В чем тут вопрос? Наказы избирателей, если их квотировать и разбивать, то будет очень много маленьких, таких мелких кусочков.

Бурмистров А. С. – Это те самые кусочки, которые уже разбиты.

Буреев Б. В. – Да. Вот смотрите, условно, если возьмем 80 или 100 млн. рублей наших и плюс все-таки мы надеемся на аналогичную сумму из областного бюджета, тогда у департамента транспорта могут возникнуть, я говорю очень аккуратно, могут возникнуть сложности с фактическим исполнением, когда это не какой-то достаточно большой объем ремонта или нового тротуара, а кусками по наказам. Я может быть не совсем правильно выражаюсь, Константин Александрович, если что, то Вы меня поправьте. Считаю, что здесь нужно обязательно провести рабочее совещание.

Васильев К. А. – Да, Борис Викторович, Вы совершенно правы. Я даже немного расширю. Если мы отыграем, и подрядчик у нас будет выполнять 100 маленьких таких участков, по всему городу носиться, а это, Вы понимаете, очень сложно сделать. Но, кроме этих маленьких участков, у нас есть еще и магистрали, вдоль которых нужно тоже ремонтировать тротуары, поэтому мы встретимся, проговорим какую часть на центральные улицы, например, которые тоже нужно приводить в порядок, а какую часть дополнительно. Туда же направить средства, которые уйдут чисто на решения депутатов. Нужно учесть, что маленькие участки выполнить сложнее, потому что нужно технику перемещать на один участок, на второй…

Бурмистров А. С. – А квотирование не обязательно обозначает маленький участок. На улице Пархоменко можно закатать такой кусок, что нам никаких квот не хватит.

Васильев К. А. – В этом году мы приняли решение, что эти вопросы мы решаем во главе каждого района совместно с депутатами на территории этого района. Вы сами принимаете решения, что выполнять. Поэтому, если Вы примете решение, что в таком-то районе взять улицу одну большую и все депутаты с этим будут согласны, то мы это поддержим.

Бурмистров А. С. – А как мы можем принять решение, если не знаем чем мы распоряжаемся.

Васильев К. А. – Мы доведем эти суммы.

Бурмистров А. С. – Если бы было понимание, что на мой округ, условно, квотировано 2 млн. рублей и я смотрю на наказы, у меня их на 22 млн. рублей, выбираю те фрагменты, которые наиболее значимые для избирателей. А так я не понимаю.

Васильев К. А. – На сегодняшний день на каждого депутата в этом году по факту было 400 тыс. рублей. Например, на следующий год будет не по 400 тыс. рублей, а по 1,2 млн. рублей, к примеру, и Вы сразу понимаете, сколько у Вас денег есть. Каждый потратит на свой участок либо Вы можете сказать, что мы скидываемся и впятером делаем за столько-то одну улицу Пархоменко за 7 млн. рублей.

Бурмистров А. С. – Константин Александрович, в течение пары недель время назначьте для совещания.

Васильев К. А. – Обязательно назначим.

Бурмистров А. С. – Я думаю, что нам важно коллегам депутатам довести цифры, лимиты, чтобы они понимали. Еще один вопрос. Борис Викторович, прогнозные сроки, когда будет понимание придут областные деньги или не придут, допустим, это март или январь?

Буреев Б. В. – Да, нас ориентируют на март 2023 года, то есть на первую денежную сессию Законодательного собрания. Поправками ко второму чтению это не будет учтено, но на март нам обещают.

Бурмистров А. С. – То есть, если сессия мартовская, нам доведут в начале февраля?

Буреев Б. В. – Ну не в начале февраля, а, скажем, в начале марта.

Бурмистров А. С. – Спасибо. Уважаемые коллеги, есть ли у кого-то вопросы какие-либо к докладчику? Трубников Сергей Михайлович, пожалуйста.

Трубников С. М. – Александр Владимирович, уточняющий вопрос. У нас деньги на частный сектор в каком объеме выделены по этому году? Прошлый год было 50 млн. рублей.

Веселков А. В. – Дополнительно по 20 млн. рублей.

Буреев Б. В. – Было 80 млн. рублей на частный сектор, добавили 20 млн. рублей, значит всего 100 млн. рублей.

Бурмистров А. С. – Спасибо, Александр Владимирович. Попросим выступить Ларису Анатольевну.

Уткина Л. А. – Добрый день, уважаемые депутаты. Понятно, что я сейчас анонсировать реестр наказов на 2023 год с учетом поправок еще не смогу, потому что окончательно не сформирован реестр предложений, который еще будет внесен в Совет депутатов 14.12.2022. Более того, у нас с Вами предстоит процедура согласования средств по конкретным наказам и по конкретным ГРБС. Поэтому, на сегодняшний день реестр наказов на 2023 год пока не изменен, то есть он в том виде, в котором он был внесен одновременно с бюджетом на первое чтение. По состоянию на сегодняшний день, нам поступают предложения по корректировке реестра от депутатов, а это: Трубников С. М., Стрельников В. А., Бурмистров А. В. Все эти предложения мы направляем ГРБС для рассмотрения и учета в реестре. Поверьте, каждое из этих предложений обязательно отрабатывается и по согласованию с ГРБС будет откорректирован реестр наказов избирателей, планируемых к исполнению в 2023 году. Мы собираемся также одновременно с поправками ко второму чтению уточненный реестр на 2023 год в Совет внести. Единственное, обращаю Ваше внимание, если кто не заметил, то я хочу акцентировать Ваше внимание сейчас. У нас в реестре по департаменту транспорта по Ленинскому району не распределены деньги на конкретные наказы по депутатам – по 20 млн. рублей на дороги частного сектора и 4 млн. рублей на тротуары. Все районы согласования провели с депутатами и у меня в реестре это учтено, а по Ленинскому району, конкретно по депутатам, пока деньги не разнесены. То есть они будут ко второму чтению, я надеюсь, уже отработаны администрацией Ленинского района, согласованы с депутатами и учтены. В корректировке реестра Вы это увидите. Так как деньги из областного бюджета мы с Вами увидим не ранее марта, то у нас с Вами предстоит еще один этап корректировки нашего реестра, потому что эти деньги, безусловно, повлияют на наше распределение, поскольку мы всегда смотрим софинансирование, сопряжение, накладываются ли у нас наказы или нет. Такую работу мы всегда проводили и в первом квартале следующего года будем проводить. Таким образом, та корректировка, которую мы сделаем ко второму чтению, она будет не окончательной. Но, как показала практика, весь 2022 год мы с Вами работали с реестром, утвержденным на 2022 год, все предложения от депутатов, согласованные ГРБС, мы в обязательном порядке вносили в реестр и Вы это на мониторинге можете увидеть. Он постоянно менялся, если эти предложения обеими заинтересованными сторонами были согласованы. Единственно, от нас была просьба с тем, чтобы замена одних наказов на другие происходила в пределах одних и тех же сумм, чтобы реестр не вспухал, чтобы мы отвечали за те решения, которые принимаем. По состоянию на сегодняшнее число, практически на 80 % план по реализации наказов избирателей на 2022 год выполнен. Большая часть наказов согласована. Есть у нас уже ГРБС, которые уже полностью согласовали отработанные наказы и в принципе мы достаточно хорошо готовимся к отчету об исполнении наказов за 2022 год, который, как написано в решении Совета № 1490, будет внесен до 01.04.2023 в Совет депутатов города Новосибирска. Коротко у меня все.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, есть ли еще какие-то вопросы? Вопросов нет. Выступления? Нет.

Проект решения нашей комиссии следующий.

1. Принять к сведению информацию об уточненных показателях бюджета города Новосибирска по расходам структурных подразделений мэрии города Новосибирска.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска проект решения во втором чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

Уважаемые коллеги предлагаю голосовать по решению комиссии в целом.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению информацию об уточненных показателях бюджета города Новосибирска по расходам структурных подразделений мэрии города Новосибирска.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска проект решения во втором чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

2. **Слушали:**

«О реализации наказов избирателей седьмого созыва по благоустройству территорий гаражных кооперативов и овощехранилищ».

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, в комиссию поступило обращение депутата Гончаровой Лилии Владимировны. Коллеги, представители администраций и ДЭЖКХ, просьба остаться на рассмотрение этого вопроса, потому что вопрос касается целой группы наказов, связанных с гаражными кооперативами и овощехранилищами. Наказы эти толком не реализуются и Лилия Владимировна обратила на это наше внимание. Она хочет проблему сформулировать, чтобы мы коллективно посоветовались и поняли, как нам наказы такого типа выполнять. Лилия Владимировна, Вам слово.

Гончарова Л. В. – Всем добрый день. Да, за последние три месяца поступило три обращения от председателей гаражных кооперативов и от председателя овощехранилищ о возможности асфальтирования территорий по наказам избирателей. Я обращалась к своим коллегам с этим вопросом, но мне никто ничего не пояснил, так как практики в их работе не было. Хотелось бы уточнить насколько вообще реально взять на исполнение такой наказ, есть ли какой-то алгоритм его реализации, кто является ответственным ГРБС по этому вопросу и вообще стоит или не стоит брать такие наказы? Если нереально их реализовать, то может и не стоит обнадеживать наших избирателей? Второй вопрос заключается в том, что вот все мы знаем, что под наказ собирается 25 подписей собственников жителей округа, как быть в таком случае, если это гаражный кооператив? Там жители могут быть не из одного района, а с нескольких районов. Хотелось бы как-то прояснить эту ситуацию по наказам данного типа.

Бурмистров А. С. – Два слова, если можно, еще добавлю, коллеги? Мы посмотрели план реализации наказов и увидели, что таких наказов, связанных с асфальтированием территорий гаражных кооперативов и овощехранилищ, не один и не два, а здесь целая стопка, они приняты и находятся в документе. Соответственно вопрос касается не только округа Лилии Владимировны, а целого ряда округов. Лилия Владимировна, сейчас там кто ГРБС числится? Мы же не могли формально принять.

Гончарова Л. В. – У меня таких наказов нет, поэтому мне интересно возможна ли их реализация, так скажем, имеем ли мы на это бюджетные средства.

Бурмистров А. С. – Вопрос, наверное, к Дмитрию Геннадьевичу (Перязеву)? Скажите, может ли быть выделена субсидия по Вашей линии или по Вашей, Константин Александрович?

Перязев Д. Г. – Вот, смотрите, мои полномочия это придомовые территории либо проинвентаризированные территории вообще в принципе, то есть там, где части муниципальной земли. Я понимаю так, сейчас идет гаражная амнистия и люди оформляют в собственность гаражи, в первую очередь капитальные. То есть я понимаю, что в этих гаражах люди занимаются определенной деятельностью, например, сервисное обслуживание автотранспорта, плюс люди ставят свои индивидуальные транспортные средства. То есть, там нет ни детей, ни всех групп населения, которые в принципе могли бы пользоваться этим благоустройством. Я так понимаю, если мы сейчас начинаем заниматься этим благоустройством и наказы такие принимать, то завтра у нас пойдут наказы, допустим, от торговых организаций «заасфальтируйте мне, пожалуйста, парковку перед торговым центром».

Бурмистров А. С. – Ну овощехранилища, где идет бабушка и несет трехлитровую банку с огурцами, то это же не то же самое.

Перязев Д. Г. – Я сам имею гараж в гаражном кооперативе и там бабушек не видел с банками.

Бурмистров А. С. – Так речь же идет и про овощехранилища. Две истории здесь.

Перязев Д. Г. – Поэтому я и говорю, что это в принципе не мои полномочия. Если в будущем это не будет являться муниципальной территорией и мы понимаем, что это будут собственники, парковка для овощехранилища порядка 20-25 кв. м тоже ...

Бурмистров А. С. – Проезд или тротуар, пешеходная дорожка по территории. Вот, например, территория овощехранилища и рядом безобразная какая-то дорога. У меня на округе есть такое. Наказа не было, я не принял, но сама ситуация мне понятна.

Перязев Д. Г. – Вы же понимаете, что там в любом кооперативе порядка ста кабинок. Ну, что сложно что ли по тысяче рублей взять целевых и денег выделить для того, чтобы выполнить благоустройство своей тротуарной тропинки? Если мы сейчас будем полностью выполнять любые пожелания жителей города Новосибирска … Должна быть какая-то система. То есть мы уже ищем, что же еще выполнить. Каким образом это обосновать? Мы просто должны говорить – извините, вы сейчас отрегистрируйте свое имущество, получите на него право собственности, а у кабинок сейчас идет долевая собственность. В части овощехранилищ тоже это их долевая собственность. Завтра у нас будут выезды из парковок, где тоже общедолевая собственность. Мы можем в этом дойти до абсурда. Вот мое мнение лично такое. Вам принимать решения, но в части этой – это не мои полномочия.

Бурмистров А. С. – С формальной точки зрения давайте мы вопрос на два разобьем. Первый, насколько это логично и обоснованно, а второй, возможно ли с юридической точки зрения выделить, условно говоря, 100 тыс. рублей чтобы сделать пешеходную дорожку – подход к овощехранилищу, который относится к овощехранилищу. С юридической точки зрения возможно это или нет?

Уткина Л. А. – Это не совсем не проработанный вопрос. У нас с Вами есть практика, когда мы на территории овощехранилища, на так называемой крыше, пытались сделать какой-то объект – площадку детскую или просто повозиться с землей, благоустроить. Насколько я понимаю, ничего у нас с Вами не получилось. Почему? Да, потому, что надо было согласие этого самого кооператива подземного. Не смотря на то, что они там с кабинками разобраться не могут, тем не менее, они являются собственниками этой земли и просто так технику туда загнать, насколько я помню, было нельзя, тяжелая она в том числе, и можно было нечаянно разрушить это сооружение. Любое благоустройство связанно с выемкой грунта, заездом тяжелой техники и так далее. Все это у нас останавливалось, так как никто из собственников согласовываться не собирался.

Бурмистров А. С. – По причине того, что они боялись, что все обвалится.

Уткина Л. А. – Безусловно. А кто будет за это отвечать? Никто. Никто на это не согласится.

Перязев Д. Г. – Даже в период эксплуатации возникает нарушение закладных деталей, которые мы ставим на детские городки и спортивные площадки. Где гарантии, что потом не произойдет протекание, намокание, разрушение? Нам собственники отказывали и все. У нас было, правильно Лариса Анатольевна говорит, несколько таких объектов в Железнодорожном районе и в Дзержинском районе где-то было, и везде собственники говорили, что им этого не надо. Это мы говорим про подземную часть, а у нас есть еще овощехранилища надземные и подходы к ним также имеются. Гаражные кооперативы такие же есть и есть сблокированные. Я думаю, что речь идет об асфальтировании этих подъездов и проездов между ними и к ним.

Глебов С. Н. – Можно мне сказать, Александр Сергеевич?

Бурмистров А. С. – Да, пожалуйста.

Глебов С. Н. – Как показывает практика, большая часть овощехранилищ находится внутри дворов и все проезды вдоль них не касаются их территории, можно считать их как подъездные пути. Они практически входят у нас в какую-то дворовую территорию и работы по ним выполняются в рамках программ по комфортной среде либо благоустройству территорий. У них остается участок перед входом в овощехранилище, как сказал Дмитрий Геннадьевич, это около 40 кв.м. Все остальное вокруг заасфальтировано и вот только пятачок возле входа и остался. Я думаю, что не вызовет больших затрат там возле себя сделать благоустройство. Все остальное сделано по программе благоустройства. А по гаражам я поддержу Дмитрия Геннадьевича, что ни в какие программы не входит и тут уж пусть сами у себя делают. Если есть проезды внутри домов вдоль гаражей, то они так же у нас ремонтируются по программе благоустройства и остается участок возле своих въездов, которые пусть они сами и делают.

Бурмистров А. С. – Лилия Владимировна, Вы что скажите?

Гончарова Л. В. – Тогда нам нужен какой-то документ, чем мы можем апеллировать почему мы не берем у них данный наказ. Если люди принесут наказ, то мы должны его взять? Чисто формально мы должны принять этот наказ?

Бурмистров А. С. – Вы можете сказать, что с формальной точки зрения территория не является ни придомовой, ни муниципальной, а является территорией овощехранилища, по сути частной, а на частную территорию муниципальные деньги не выделяются и все.

Гончарова Л. В. – Да, они все стопроцентно являются частными.

Бурмистров А. С. – А та пачка наказов, которую я показывал, она, по всей видимости, имеется в виду, где муниципальные подходы. То есть если есть вопрос, как формально отказать жителям, то, наверное, нужно объяснить, что это частная земля и она формально не отличается от земли какого-нибудь завода или предприятия.

Гончарова Л. В. – Я согласна абсолютно с Дмитрием Геннадьевичем. Если в домах есть муниципальные квартиры, то это понятно, а в гаражных кооперативах подкопаться не к чему. Поэтому мне нужно было понять правоту свою.

Бурмистров А. С. – Инна Сергеевна, пожалуйста.

Ильиных И.С. – Наказы же даются на собраниях. Я не думаю, что они соберутся и подадут этот наказ.

Гончарова Л. В. – Если им нужно это благоустройство, то соберутся.

Ильиных И.С. – 25 человек зачастую не собираются.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, вопросов и выступлений нет? Нет. Прошу проголосовать за проект решения в целом за то, чтобы принять информацию к сведению.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

РЕШИЛИ:

Принять информацию к сведению.

1. **Слушали:**

«О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 246 «О бюджете города Новосибирска на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов» (первое чтение)».

Веселков А. В. проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 246 «О бюджете города Новосибирска на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов».

Бурмистров А. С. – Есть ли вопросы к докладчику?

Веселков А. В. – Последняя сессия 21.12.2022 если состоится, 23.12.2022 ассигнования встанут и у нас останутся в работе пять рабочих дней.

Бурмистров А. С. – Понятно. Это последние сроки освоения денежных средств, так скажем.

Веселков А. В. – Так точно.

Бурмистров А. С. – Коллеги, будут ли вопросы, выступления? Нет. Александр Владимирович, спасибо огромное. Проект решения нашей комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

Прошу голосовать в целом. Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

РЕШИЛИ:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

1. **Слушали:**

«О предложениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска и структурных подразделений мэрии города Новосибирска по реализации наказов избирателей».

Бурмистров А. С. – Сегодня на заседании комиссии по наказам избирателей мы планируем рассмотреть 6 наказов. Предлагаю перейти к рассмотрению таблицы.

Избирательный округ № 7, депутат Тыртышный Антон Григорьевич. Наказ № 07-00011 «Установить вазоны на выходах из подъездов дома ул. Железнодорожная, 8». Предлагается рассмотреть вопрос об исключении данного наказа избирателей из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Антон Григорьевич, на голосование ставим, да?

Тыртышный А. Г. – Да, ставим.

Бурмистров А. С. – Ставим на голосование вопрос об исключении наказа избирателей № 07-00011 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Следующий вопрос об исключении из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы наказа избирателей
№ 16-00002 «Строительство скейт-парка в сквере по ул. Свечникова». Избирательный округ № 16, депутат Атякшев Игорь Александрович. Согласие депутата есть.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Далее у нас наказ избирателей № 24-00035 по избирательному округу № 24, депутат Трубников Сергей Михайлович. Выступите, наверное, Сергей Михайлович?

Трубников С. М. – Два слова буквально, Александр Сергеевич. Смотрите, просьба оставить формулировку наказа № 24-00035 такой, какой была, то есть «Произвести отсыпку асфальтовой крошкой Бронных переулков с 1-го по 18-й», а не так, как сейчас предлагается в проекте решения. Так же оставить нам возможность произвести отсыпку асфальтовой крошкой Бронных переулков с 1-го по 18-й не привязываясь к конкретному адресу конкретной улицы, а оставить формулировку в таком виде, потому что нам департамент ответил, что он готов сделать 8-й Бронный переулок и выделить средства на другие. Дело в том, что тут есть особенность и нужно понимать мой округ. По 8-му Бронному переулку тут нужен отдельный наказ и он у меня выведен в отдельный наказ. Его нельзя смешивать со всеми улицами, потому что это центральная улица, по которой жители Просторного и Матрешкиного двора едут на Севоро-Чемской жилмассив. Она заливается больше всего, а там как раз место доступа к школе.

Бурмистров А. С. – Там же не может быть никакой асфальтовой крошки, получается, да?

Трубников С. М. – Да, там подход к школе и к почте. Помимо этого, там и по другим переулкам большая проблема, поэтому я предлагаю оставить наказ, так как есть.

Бурмистров А. С. – Вот смотрите, сейчас формально в документе как он сформулирован? По одним данным он сформулирован: «Произвести отсыпку асфальтовой крошкой Бронных переулков с 1-го по 18-й» (изначально), по другим данным в проекте решения он звучит уже иначе.

Трубников С. М. – Очень правильно оставить с 1-го по 18-й. Это такой обширный наказ для того, чтобы мы могли… Я уточнил еще у Александра Владимировича, что у нас деньги в этом году выделяются в большем объеме на частный сектор, соответственно у меня будет возможность во всем частном сектор по мере необходимости вот эти вопросы решить. Если же мы привяжемся только к 8-му Бронному переулку, то я выполню только маленькую часть большой территории.

Бурмистров А. С. – Но это же зависит от той квоты, которая на округе есть.

Трубников С. М. – Это уже наше внутреннее и мы в районе будем уже определять.

Бурмистров А. С. – Да-да, выделили на район и у кого больше всего частного сектора, тому и дать. Сейчас нужно понять, вот у меня сейчас формулировка: «Ремонт дороги от дома по адресу: 6-ой Бронный переулок, 29 до дома по адресу: 6-ой Бронный переулок, 56», которую предлагает в проекте решения Лариса Анатольевна. Так, мне сейчас говорят, что это было решение нашей комиссии ранее, и в соответствии с этим такая формулировка возникла. Для Вас актуальна формулировка, какая была ранее?

Стрельников В. А. – Я так понимаю, что в мероприятии наказа нужно скопировать название наказа и все.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, сейчас я проговорю, за что предлагается голосовать. Голосуем за то, чтобы формулировка мероприятия по наказу № 24-00035 была следующей: «Произвести отсыпку асфальтовой крошкой Бронных переулков с 1-го по 18-й». Так?

Трубников С. М. – Спасибо, да.

Бурмистров А. С. – С такой формулировкой у Вас, Сергей Михайлович, никаких проблем не будет? Уважаемые коллеги прошу голосовать.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Трубников С. М. – Единственное, что я хотел уточнить – кто будет ГРБС. Департамент транспорта или администрация Кировского района? Мне было бы комфортнее, если бы это был департамент транспорта.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, голосуем за то, чтобы изменить ответственного исполнителя по наказу № 24-00035 с администрации Кировского района на ДТиДБК.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Двигаемся дальше. Избирательный округ № 30, депутат Аникин Андрей Геннадьевич. Наказ № 30-00296 «Установить «лежачие полицейские» между 1 и 2 подъездом и у 4 подъезда дома № 109 по ул. Связистов, сделанных по нормам и правилам». Просят нас рассмотреть на заседании комиссии вопрос об исключении наказа избирателей № 30-00296 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Есть у меня сведения о том, что с депутатом согласовано. Речь идет об установке ИДН во дворе, в жилой зоне.

Уважаемые коллеги, формулировка, предлагаемая для голосования, предполагает исключение наказа № 30-00296 из плана мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Далее у нас избирательный округ № 32, депутат Чаховский Денис Александрович. Наказ № 32-00214 «Спил аварийных деревьев, санитарная обрезка в Балластном карьере по адресу: по ул. Клубной от здания 37 к. 2 до поликлиники (ул. Клубная, 37)». Выяснилось, что территория пришкольная, зеленые насаждения расположены на территории МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 138», поэтому предлагается изменить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа с администрации Ленинского района на департамент образования мэрии города Новосибирска.

Коллеги ставим вопрос на голосование о том, чтобы изменить ответственного исполнителя по наказу избирателей № 32-00214 с администрации Ленинского района города Новосибирска на департамент образования мэрии города Новосибирска.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Далее избирательный округ № 37, депутат Титаренко Игорь Николаевич. Представитель депутата есть?

Ушакова М. В. – Да. Помощник депутата Ушакова Марина Витальевна.

Бурмистров А. С. – Есть сведения, что Игорь Николаевич согласовал снятие наказа. Марина Витальевна, подтверждаете?

Ушакова М. В. – Да.

Бурмистров А. С. – Коллеги ставим вопрос на голосование о том, чтобы наказ № 37-00018 «Сделать тротуар перед домом по ул. Гаранина, 25/1 за счет газонов» исключить из плана мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Предлагается следующее решение нашей комиссии

1. Наказы с номерами: 07-00011, 16-00002, 30-00296, 37-00018 – исключить из плана мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 - 2025 годы;

24-00035 – изменить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей с администрации Кировского района города Новосибирска на департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска;

32-00214 – изменить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей с администрации Ленинского района города Новосибирска на департамент образования мэрии города Новосибирска.

2. Рекомендовать мэрии города Новосибирска учесть настоящее решение комиссии при подготовке очередных изменений в план мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 - 2025 годы, утвержденный решением Совета депутатов города Новосибирска от 30.06.2021 № 175.

Предлагаю проголосовать за проект решения комиссии в целом, с учетом нашего голосования, которое уже состоялось.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

РЕШИЛИ:

1. Наказы с номерами: 07-00011, 16-00002, 30-00296, 37-00018 – исключить из плана мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 - 2025 годы;

24-00035 – изменить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей с администрации Кировского района города Новосибирска на департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска;

32-00214 – изменить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей с администрации Ленинского района города Новосибирска на департамент образования мэрии города Новосибирска.

2. Рекомендовать мэрии города Новосибирска учесть настоящее решение комиссии при подготовке очередных изменений в план мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 - 2025 годы, утвержденный решением Совета депутатов города Новосибирска от 30.06.2021 № 175.

1. **Слушали:**

«О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в таблицу 1 приложения к решению Совета депутатов города Новосибирска от 30.06.2021 № 175 «О плане мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 - 2025 годы».

Бурмистров А. С. – Докладчик Уткина Лариса Анатольевна.

Уткина Л. А. – Уважаемые депутаты, традиционный вопрос. Как всегда мы начинаем готовиться к отчету и в связи с этим предлагаемый вариант проекта решения предполагает внесение изменений в наш план мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 - 2025 годы. В целом предполагается скорректировать информацию по 52 наказам избирателей, а именно:

- в связи с уточнением конкретных видов работ исполнения наказов и изменить формулировку мероприятий по реализации наказов – по 19 наказам;

- внести изменения по ответственным исполнителям – по 11 наказам;

- уточнить стоимость реализации наказов – по 3 наказам;

- исключить из плана мероприятий по реализации наказов избирателей – 26 наказов.

Все предложения согласованы с депутатами, прошли заслушивания в комиссии по наказам избирателей и на основании решений комиссии данные предложения сформулированы в проекте решения.

Хочу сказать, то, что мы сейчас заслушали пока еще не отражено в проекте решения. Поэтому будет перевнесение. Если за время до проведения сессии будут еще какие-то предложения и они будут заслушаны на комиссии, то они тоже будут поводом для корректировке плана мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021-2025 годы, дабы на основании этого плана готовить отчет. Коротко у меня все.

Бурмистров А. С. – Уважаемая Лариса Анатольевна, с теми предложениями, которые были отголосованы только что будет превнесенее осуществлено и соответственно до 12 числа Вы это перевносите, а если, условно говоря, к нам 15 числа приходят сведения от какого-то депутата или ГРБС о том, что какой-то наказ надо исключить, а Вы уже перевнесли этот документ, то мы формально как это будем учитывать, поправками? Как это будет выглядеть?

Уткина Л. А. – Мы обычно всегда перевносим.

Бурмистров А. С. – Без заседания комиссии перевносите и все?

Уткина Л. А. – Заслушиваем на комиссии и потом перевносим, все как обычно это делаем.

Буреев Б. В. – Комиссия нужна будет.

Бурмистров А. С. – То, что комиссия нужна будет это я знаю, но на всякий случай уточняю – не потребуется ли нам с формальной точки зрения две комиссии. Вот что меня беспокоит.

Уткина Л. А. – Формально нам нужна одна комиссия, а если появятся предложения, то две. То есть если появятся еще предложения, комиссия должна будет собраться и рассмотреть их, а потом я снова сделаю новый пакет и его перевнесу, и точно нужно будет еще одно заседание комиссии, где Вы его отголосуете.

Бурмистров А. С. – Понятно, мы собираемся за полчаса до сессии и все это отголосуем (перевнесенный проект решения) с учетом сегодняшнего решения по предложениям. А если на эту сессию появится «депутат Сидоров», который скажет что хочет еще один наказ исключить, то это поправкой пойдет или как?

Уткина Л. А. – Александр Сергеевич, мы в мае-июне еще раз выходим с корректировкой, а до этого момента остальные предложения полежат.

Бурмистров А. С. – Да, понятно, так проще всего. Уважаемые коллеги, тогда мы не учитывает никаких иных предложений, кроме тех, которые уже отголосовали в формальном документе. Все, я понял. Есть ли вопросы, выступления? Нет. Проект решения нашей комиссии:

1. Рекомендовать мэрии города Новосибирска доработать проект решения с учетом решения комиссии от 06.12.2022 № 79 «О предложениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска и структурных подразделений мэрии города Новосибирска по реализации наказов избирателей» и перевнести его в Совет депутатов города Новосибирска по 12.12.2022 включительно.

2. Направить копию настоящего решения в департамент экономики и стратегического планирования мэрии города Новосибирска.

Предлагаю проголосовать за проект решения комиссии в целом.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать мэрии города Новосибирска доработать проект решения с учетом решения комиссии от 06.12.2022 № 79 «О предложениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска и структурных подразделений мэрии города Новосибирска по реализации наказов избирателей» и перевнести его в Совет депутатов города Новосибирска по 12.12.2022 включительно.

2. Направить копию настоящего решения в департамент экономики и стратегического планирования мэрии города Новосибирска.

1. **Слушали:**

«О планах работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по наказам избирателей на 2023 год и первый квартал 2023 года».

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, всем членам комиссии по наказам избирателей были направленны письма с просьбой направить свои предложения, в случае наличия, в план работы нашей комиссии на 2023 год и первый квартал 2023 года. Предложений не поступило. Проект решения комиссии у вас на руках. К нему есть два приложения. Приложение 1 – это план на 2023 год, а приложение 2 – план на первый квартал 2023 года. Если есть вопросы? Будут ли выступления? Нет.

Проект решения нашей комиссии:

1. Утвердить план работы комиссии на 2023 год (приложение 1).

2. Утвердить план работы комиссии на первый квартал 2023 года (приложение 2).

Предлагаю проголосовать за проект решения комиссии в целом.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

1. Утвердить план работы комиссии на 2023 год (приложение 1).

2. Утвердить план работы комиссии на первый квартал 2023 года (приложение 2).

Бурмистров А. С. – Спасибо всем за участие в комиссии.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель комиссии | А. С. Бурмистров |
| Секретарь комиссии | Н. Г. Раченко |