СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

П Р О Т О К О Л

постоянной комиссии по научно-производственному

развитию и предпринимательству

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 14.05.2020 | г. Новосибирск | № 51 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Председатель | : | Салов И. Д. |  |
| Присутствовали | : | Андреев Г. А., Барсук В. Е., Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г. , Чернышев П. А. | |
| Секретарь | : | Карпова Д. А. | |
| Отсутствовали | : | Шестаков О. А. – производственная необходимость | |
| Приглашенные | : | список прилагается. | |

# ПОВЕСТКА ДНЯ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о нестационарных объектах на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 29.04.2015 № 1336» (первое чтение) | | |
|  | Докладчик: Витухин  Виталий Геннадьевич | - | заместитель начальника департамента промышленности, инноваций и предпринимательства – начальник управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска; |
| 2. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О мерах поддержки лиц, использующих имущество, находящееся в муниципальной собственности города Новосибирска (в том числе земельные участки), земельные участки, расположенные на территории города Новосибирска, государственная собственность на которые не разграничена, в связи с введением режима повышенной готовности на территории города Новосибирска» (первое чтение) | | |
|  | Докладчик: Жигульский  Георгий Викторович | - | начальник департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска; |
| 3. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об обращениях Совета депутатов города Новосибирска к Председателю Правительства Российской Федерации Мишустину М. В. и Губернатору Новосибирской области Травникову А. А.» | | |
|  | Докладчик: Салов  Игорь Дмитриевич | - | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству; |
| 4. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О делегировании председателя постоянной  комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству в состав балансовой комиссии при департаменте промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска» | | |
|  | Докладчик: Салов  Игорь Дмитриевич | - | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству; |
| 5. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О протесте прокурора города Новосибирска от 18.03.2020 № 474ж-2020 на отдельные положения Правил благоустройства территории города Новосибирска, утвержденных решением Совета депутатов города Новосибирска от 27.09.2017 № 469 (в редакции от 23.12.2019)» | | |
|  | Докладчик: Кондратенко  Ольга Александровна | **-** | начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска. |

Салов И. Д. – Уважаемые коллеги, добрый день, кворум у нас есть, повестку дня все изучили. Прошу голосовать кто за то, чтобы принять повестку дня за основу?

«За» – «Единогласно» 8 (Андреев Г. А., Барсук В. Е., Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г. , Чернышев П.А.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

Салов И. Д. – Кто за принятие повестки дня в целом?

««За» – «Единогласно» 8 (Андреев Г. А., Барсук В. Е., Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г. , Чернышев П.А.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

Повестка принята в целом.

**1. СЛУШАЛИ:**

Витухин В. Г. – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о нестационарных объектах на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 29.04.2015 № 1336» (первое чтение).

Салов И. Д. – Коллеги, пожалуйста, вопросы к докладчику.

Черепанов Г. К. – Как Вы сказали, в срок не позднее 3-х, мы убрали, но конкретно в правилах нет до последнего дня или я не увидел, значит, действие договора, а что будет в соответствии с новой редакцией 1336, если он обратиться на следующий день или через день, или через неделю после завершения договора.

Витухин В. Г. – Мы ему откажем…

Черепанов Г. К. – Может тогда надо более явно указать? Или это не требуется?

Витухин В. Г. – Там четко написано – в период действия договора. Значит до последнего дня действия договора. Дело в том, что на следующий день этот объект становится самовольным, т.е. через трое суток, так как предпринимателю дается 3 суток…

Салов И. Д. – Коллеги депутаты, еще вопросы есть? Нет, тогда предоставляю слово предпринимателям.

Кошелева Н. А. – Хочу уточнить, чтобы потом разъяснять предпринимателям, если такой договор, срок в договоре сам истек, но у предпринимателя на руках есть письмо о продлении на основании 621 статьи Гражданского Кодекса… Да, могут ли предприниматели прийти…

Жигульский Г. В. – Это вопрос к нашему департаменту. Если ваш договор, признан продленным на неопределенный срок и 621 статья отрегистрированна в Росреестре, ничего не будет вам мешать перейти с договора аренды земельного участка на договор на размещение и эксплуатацию нестационарного торгового объекта, мы подтвердим полномочия ваши, как добросовестного арендатора, но к сожалению с 28 февраля т.г. Росреестр перестал регистрировать наши документы по 621 статье, поэтому сейчас у нас есть правовой вакуум, я уже говорил об этом.

Салов И. Д. – Да мы понимаем, что по этой норме принято решение отсудиться и дойти до Верховного суда? А скажите, пожалуйста, вот, Верховный суд, я это понимаю, а на каком этапе решение, любое решение суда вступает в законную силу, это Томск?

Жигульский Г. В. – Мы уже по тем, 17 договорам должны будем отработать сразу, после решения суда.

Салов И. Д. – Да, это печально.

Витухин В. Г. – Игорь Дмитриевич, так как наше управление уже начало прорабатывать, вот эти предлагаемые к сегодняшнему дню изменения, у моих специалистов возник конкретный вопрос, еще один нюанс, обращаясь к нам в последний день действия договора, у нас 12 дней на обращение в департамент земельных и имущественных отношений на подтверждение на наличие такого договора, мы конечно разработали форму запроса, дать нам информацию не на дату подготовки ответа, а на дату поступления к нам обращения, но получается что договор на размещение нам надо заключить как бы задним числом, чтобы он распространял свое действие со дня следующим за днем окончания действия договора, таким образом, мне кажется что есть смысл включить этот пункт сразу в приложение рекомендованное, может быть не нужно, я задаю вопрос.

Салов И. Д. – Ольга Александровна, Анна Николаевна, Вы что-нибудь поняли…

Макарухина А. Н. – Это договорные отношения, мы по ходу сориентируемся. С управлением потребительского рынка по взаимодействуем и найдем выход.

Салов И. Д. – Это уже практика применения, понятно.

Кошелева Н. А. – Уважаемые коллеги, смотрите, получается, что все нормы, которые сейчас перечислены, они направлены на то чтобы сохранить максимальное количество предпринимателей, и если эта поправка по поводу 621 статьи ГК, не у всех просто отрегистрированы эти договоры, по обстоятельствам не от нас зависящим, все-таки, если про это письмо, про 621 присутствует, может рассмотреть вопрос чтобы такие предприниматели также могли перейти на договор на размещение?

Салов И. Д. – Нормально.

Кошелева Н. А. – Просто сказано было, что только отрегистрированные договоры.

Жигульский Г. В. – Никто не мешает на сегодня продолжать считать договора заключенными на неопределенный срок де факто, да? Мы готовы подтверждать письменно о том, что у нас претензий к друг другу, а это значит в силу Гражданского Кодекса – договор заключен на неопределенный срок. Но пока он не отрегистрирован в Росреестре, он недействителен, обязательства друг перед другом у нас возникают, но с точки зрения юридического действия этого договора есть вопросы, тем более, в этом письме от 28.02.2020 (которое направлено во все муниципалитеты Новосибирской области) прописано в последнем абзаце, они нам разъясняют, что эти бумажки не имеют никакой юридической силы и правообладание земельным участком в данном случае незаконно.

Витухин В. Г. – Следовательно, если мы начнем принимать эти справки, будем эти договора принимать без торгов, то мы будем нарушать закон.

Салов И. Д. – Наталия Александровна, мы с Вами и предпринимателями продолжим обсуждение этого вопроса у меня в комиссии. А пока давайте по повестке.

Салов И. Д. – Если больше выступлений нет, предлагаю перейти к голосованию.

Выступление не поступило.

Салов И. Д. - Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска  
проект решения в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять  
проект решения в двух чтениях.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

«За» – «Единогласно» 8 (Салов И. Д., Бондаренко С. В., Барсук В. Е., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г., Андреев Г. А., Черепанов Г. К., Чернышев П. А.)

«Против» – 0

«Воздержался» – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

«За» – «Единогласно» 8 (Салов И. Д., Бондаренко С. В., Барсук В. Е., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г., Андреев Г. А., Черепанов Г. К., Чернышев П. А.)

«Против» – 0

«Воздержался» – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом

*14:25 - Ушел депутат Тыртышный А. Г.*

**2. СЛУШАЛИ:**

Жигульский Г. В. – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О мерах поддержки лиц, использующих имущество, находящееся в муниципальной собственности города Новосибирска (в том числе земельные участки), земельные участки, расположенные на территории города Новосибирска, государственная собственность на которые не разграничена, в связи с введением режима повышенной готовности на территории города Новосибирска» (первое чтение).

Салов И. Д. – Коллеги, пожалуйста, вопросы к докладчику.

Бондаренко С. В. – Коллеги, данный вопросы был рассмотрен сегодня на заседании комиссии по муниципальной собственности и рекомендован к сессии.

Салов И. Д. – Можно встречный вопрос как голосовали депутаты?

Бондаренко С. В. – У нас один был против (Бурмистров А. С.). Он ссылается, что в этом списке есть пивные магазины.

Салов И. Д. – Нет, там их нету. Это ошибочно.

Бондаренко С. В. – Это носит заявительный характер. Эту льготу еще надо получить…

Салов И. Д. – Да взял так человек и сказал, и будут теперь это обсуждать в СМИ. Мы не поддерживаем никаких «пивников», и никакие другие категории, которые нам нравятся.

Салов И. Д. – Коллеги, если больше выступлений нет, предлагаю перейти к голосованию.

Выступление не поступило.

Салов И. Д. - Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска  
проект решения в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять  
проект решения в двух чтениях.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

«За» – «Единогласно» 7 (Салов И. Д., Бондаренко С. В., Барсук В. Е., Моисеев С. Н., Андреев Г. А., Черепанов Г. К., Чернышев П. А.)

«Против» – 0

«Воздержался» – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

«За» – «Единогласно» 7 (Салов И. Д., Бондаренко С. В., Барсук В. Е., Моисеев С. Н., Андреев Г. А., Черепанов Г. К., Чернышев П. А.)

«Против» – 0

«Воздержался» – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом

**3. СЛУШАЛИ:**

Салов И. Д. – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об обращениях Совета депутатов города Новосибирска к Председателю Правительства Российской Федерации Мишустину М. В. и Губернатору Новосибирской области Травникову А. А.»

Салов И. Д. – Коллеги, пожалуйста, вопросы. Выступления.

Вопросы и выступления не поступили.

Салов И. Д. - Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с проектом решения.

2. Внести проект решения в Совет депутатов города Новосибирска  
и на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять  
проект решения.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

«За» – «Единогласно» 7 (Салов И. Д., Бондаренко С. В., Барсук В. Е., Моисеев С. Н., Андреев Г. А., Черепанов Г. К., Чернышев П. А.)

«Против» – 0

«Воздержался» – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

«За» – «Единогласно» 7 (Салов И. Д., Бондаренко С. В., Барсук В. Е., Моисеев С. Н., Андреев Г. А., Черепанов Г. К., Чернышев П. А.)

«Против» – 0

«Воздержался» – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом

**4. СЛУШАЛИ:**

Салов И. Д. – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О делегировании председателя постоянной  комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству в состав балансовой комиссии при департаменте промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска».

Салов И. Д. – Коллеги, пожалуйста, вопросы.

Вопросы не поступили.

Салов И. Д. - Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с проектом решения.

2. Внести проект решения в Совет депутатов города Новосибирска  
и на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять  
проект решения.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

«За» – «Единогласно» 7 (Салов И. Д., Бондаренко С. В., Барсук В. Е., Моисеев С. Н., Андреев Г. А., Черепанов Г. К., Чернышев П. А.)

«Против» – 0

«Воздержался» – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

«За» – «Единогласно» 7 (Салов И. Д., Бондаренко С. В., Барсук В. Е., Моисеев С. Н., Андреев Г. А., Черепанов Г. К., Чернышев П. А.)

«Против» – 0

«Воздержался» – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом

*14:32 - пришел депутат Тыртышный А. Г.*

**5. СЛУШАЛИ:**

Кондратенко О. А. – Проинформировала о проекте решения Совета депутатов города «О протесте прокурора города Новосибирска от 18.03.2020 № 474ж-2020 на отдельные положения Правил благоустройства территории города Новосибирска, утвержденных решением Совета депутатов города Новосибирска от 27.09.2017 № 469 (в редакции от 23.12.2019)».

Салов И. Д. – Александр Александрович (Толкачев) пожалуйста, изложите свое обращение в двух словах. Как я понял из обращения, Вы ссылаетесь на нормы Жилищного, Земельного Кодекса, Градостроительного Кодекса, что этими нормами и статьями совершенно четко описаны и алгоритм и соответственно дано разрешение общим собранием принимать решение по размещению нестационарных объектов на придомовой территории, я правильно формулирую? Это называется, юридическое есть понятие придомовая территория? Или Дворовая территория?

Толкачев А. А. – Здравствуйте уважаемые присутствующие, меня зовут Толкачев Александр Александрович, я занимаюсь размещением нестационарных объектов и голосованиями в многоквартирных домах по всему Новосибирску по вопросам установки нестационарных (временных) объектов на земельных участках многоквартирных домов (придомовая территория). Вопрос действительно интересный, произошла правовая коллизия относительно подмены понятий дворовая и придомовая территория. Мы проводили коммуникации с представителями мэрии, правовыми департаментами и Советом депутатов, также с Уполномоченным представителем по защите прав предпринимателей, с прокуратурой города Новосибирска. И мы поняли, что все ссылаются на равнозначность и тождественность понятий придомовая и дворовая территория, что является на самом деле правильным и корректным…

Салов И. Д. - А в чем разница?

Толкачев А. А. – Дворовая территория является частью благоустройства придомовой территории, а придомовая территория уже полностью сличается и отождествляется с границами земельного участка, в соответствии с кадастровым учетом. Что касается самого вида нестационарных объектов, надо не забывать, что установлен запрет на размещение не только нестационарных торговых объектов, но и всех услуг и всего общепита. Нестационарные объекты, размещенные на земельных участках многоквартирных домов, уплачивают арендную плату за пользование землей многоквартирного дома, а также оплачивают денежные средства за право пользования вводно-распределительным устройством дома. Такие средства, полученные от сдачи в аренду земельного участка жилого многоквартирного дома, являются единственными средствами для проведения текущего ремонта и улучшения условий проживания в многоквартирном доме граждан. Нестационарные объекты являются одним из объектов благоустройства в соответствии с Градостроительным кодексом.

*14: 48 - ушел депутат Андреев Г. А.*

Салов И. Д. – Александр Александрович, спасибо. Ольга Александровна, Вы видите разницу между этими двумя понятиями.

Кондратенко О. А. – Нет, не вижу. Мы прорабатывали этот вопрос. Да есть некие коллизии в наших нормативных актах, какие-то недоговоренности между разными законами и понятиями существует. И делается вывод юристами, что это одно и тоже.

Макарухина А. Н. – Несмотря на юридические коллизии, они, наверное, имеют место быть, о чем нам и хотела сказать прокуратура. Правила благоустройства города Перми, которые устанавливают аналогичный запрет, как и в наших правилах, они на сегодняшний день действуют и не признаны противоречащими законодательству. Это первое, Конституционный суд, я его читала несколько раз, и сделала вывод, что конституционный суд говорит о том, что органы местного самоуправления, самостоятельно именно в качестве первичного нормотворчества такой запрет могут устанавливать, но при этом мы как первоначальный запрет это положение не рассматриваем, мы ссылаемся на действующий свод правил, об установлении требований к условиям проживания, где аналогичный запрет содержится. Действительно и в судебной практике и в юридической литературе бывают нестыковки терминов дворовая, придомовая территория. Но, тем не менее, мы берем за основу разъяснения Роспотребнадзора, который говорит о том, что в принципе эти значения являются равнозначными. И с учетом того что ни одно определение верховного суда не подтвердило законность данного запрета, мы предложили депутатам такой запрет установить в городе Новосибирске. Мы считаем, что все законно обосновано.

Кондратенко О. А. – Я посмотрела статьи, на которые заявитель (Толкачев А.А.) ссылается, это все статья об общих правах собственников жилых многоквартирных домов на земельный участок.

Салов И. Д. – Так право собственности понятно, а про распоряжение имуществом. Распоряжаться могут?

Кондратенко О. А. – Например, в Жилищном кодексе везде есть такие оговорки, что использовать то можно, но в соответствии с целевым назначением и его разрешительным использованием, но если смотреть, то все-таки целевое назначение это цветы, детские площади лавочки и т.д. Что касается благоустройство = нестационарный объект, я с этим не согласна. Что касается Гражданского и Земельного кодекса, там написаны ситуации, когда человек распоряжается своим правом, но у нас концепция законодательства такая, что помимо основных законов мы присовокупляем еще подзаконные акты и совмещаем все ограничения, которые работают вместе, поэтому учитывая, что СанПины действуют и никто их не отменял, я полагаю что накладывать их на все эти Кодексы абсолютно необходимо.

Витухин В. Г. – С точки зрения ежедневной работы в этом вопросе, я вообще не увидел правовую коллизию, о которой сейчас говорят. Если так как Ольга Александровна это сейчас интерпретирует, что если ТСЖ, УК нашла способ разместить, не нарушая закон, я понимаю, о чем говориться, говориться о тех домах, которые изначально строились с размещением там, любых объектов торговли, и тогда в том самом разрешенном использовании участка написано - для эксплуатации жилого многоквартирного дома, и объектов торговли.

Салов И. Д. - Такого не бывает.

Витухин В. Г. – Такое есть. И чтобы эти редкие, но имеющиеся случаи не выплеснулись водой, и Конституционный суд и мог принять такое решение, поэтому абсолютно правильно ссылаться и апеллировать разрешенным использованием земельного участка, в 99% наших территорий жилых домов этого нет, это первое. Понятно, что люди привыкли так работать, им не интересно проходиться все комиссии включаться в Схему размещения нестационарных объектов, гораздо проще прийти и договориться с бабушками, или председателем ТСЖ, мы вам тут горы золота принесли, а мы давайте на Гоголя поставим объект, и строят такие объекты. Мы, мэрия, мы не поддерживаем возможность таких строительств. Теперь второе, получив право применять эту норму Правил благоустройства, наши районные администрации сейчас нарабатывают судебную практику, как раз по оспариванию размещения таких объектов, и я думаю, что в течение трех примерно месяцев, мы как раз выйдем на начало демонтажей, первых в очереди на придомовых территориях.

Безрученкова Н. В. – Добрый день, Я Наталия Безрученкова, член той самой инициативной группы и Председатель Совета предпринимателей Октябрьского района, хочу перевести наш разговор не в юридическую плоскость, хочу обратиться к нашим депутатам, мы говорим о нестационарных объектах которые размещены на придомовых территориях, это представители малого и среднего предпринимательства, того самого малого бизнеса который так стремятся поддержать федеральные власти, и в текущей ситуации среднему бизнесу действительно нелегко, денег не хватает. Это та самая не финансовая мера поддержки, которую мы можем себе позволить. Мы надеемся на наших депутатов, надеемся на мэрию, что нас услышат и поддержат. В результате будет сохранены рабочие места и наполняемость бюджета, путь и одного дома. Запретить всегда просто.

Салов И. Д. – Спасибо. Юрий Викторович (Филатов) что по этому поводу думает аппарат уполномоченного по защите прав предпринимателей НСО.

Филатов Ю. В. – Наш аппарат считает, что доводы предпринимателей заслуживают внимание. В марте т.г. в рамках рассмотрения обращения Толкачева А. А., было написано письмо с изложением позиции на имя председателя Совета депутатов, этом письме указано что придомовая и дворовая территории не тождественны, к сожалению не получили ответа до сих пор. Кроме того, согласен с позицией Безрученковой Н. В., бизнес нуждается в поддержке.

Витухин В. Г. – Безрученкова Н. В. от имени официального лица просит нарушить закон, я этого не понимаю.

Тыртышный А. Г – На своем округе я встречаюсь с позицией по запрету размещения таких объектов на придомовых территориях. Пример ул. Красноярская, 34. Объект размещен, почти что капитальный. Двум представителям ТСЖ даны права действовать от имени всех собственников дома. Вот они и разрешили этот объект установить. Полномочия им даны на 5 лет. И отозвать решение собрания они не могут. И стоит этот объект всем на виду. Я поддерживаю протест прокурора.

Черепанов А. Г. – Я тоже поддерживаю Антона Григорьевича (Тыртышного), у меня на округе тоже есть такие объекты. Эта норма хоть как-то внесет правила игры.

Салов И. Д. – Еще вопросы и выступления будут?

Вопросы, выступления не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Принять информацию к сведению.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

«За» – «Единогласно» 7 (Салов И. Д., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., Тыртышный А. Г., Моисеев С. Н., Черепанов Г. К., Чернышев П. А.)

«Против» – 0

«Воздержался» – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

«За» – «Единогласно» 7 (Салов И. Д., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., Тыртышный А. Г., Моисеев С. Н., Черепанов Г. К., Чернышев П. А.)

«Против» – 0

«Воздержался» – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

Председатель комиссии И. Д. Салов

Секретарь комиссии Д. А. Карпова

Приложение к протоколу

от 14.05.2020 №  51

Список присутствующих

на заседании постоянной комиссии Совета депутатов г. Новосибирска

по научно-производственному развитию и предпринимательству

14.05.2020 г. в 14:00, малый зал, Красный проспект, 34

Представители мэрии города Новосибирска:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Жигульский Георгий Викторович | | **-** | начальник департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска; |
|  | Люлько Александр Николаевич | | - | начальник департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска; |
|  | Витухин Виталий Геннадьевич | | - | заместитель начальника департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска - управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска; |
|  | Аверин Виктор Петрович | | - | заместитель начальника департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска; |
|  | Макарухина  Анна Николаевна | | - | заместитель начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города  Новосибирска; |
|  | Теленчинов  Роман Александрович | |  | заместитель начальника департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска – начальник управления строительства и инженерного обеспечения мэрии города  Новосибирска; |
|  | Ястремская Анна Сергеевна | | - | Консультант-юрист отдела организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов города Новосибирска мэрии города Новосибирска; |
| Представители Совета депутатов города Новосибирска: | | | | |
|  | | Кондратенко  Ольга Александровна | - | начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | | Вахрамеева Юлиана Николаевна | - | заместитель начальника управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | | Лапекина Олеся Александровна | - | консультант сектора специалистов постоянных комиссий Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | | Жигалова Лариса Сергеевна | - | консультант отдела правового обеспечения Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | | Дулькевич Елена Сергеевна | - | консультант социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
| Приглашенные: | | | | |
|  | | Филатов Юрий Викторович | - | помощник Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новосибирской области; |
|  | | Хатеев Сергей Анатольевич | - | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска; |
|  | | **Ганчукова**  **Евгения Владимировна** | - | консультант управления по взаимодействию с политическими организациями и органами государственной власти; |
|  | | Безрученкова  Наталия Владимировна | - | председатель Совета предпринимателей Октябрьского района города Новосибирска; |
|  | | Кошелева  Наталия Александровна | - | вице-президент Ассоциации Малоформатной Торговли - координатор по Новосибирской области «Коалиции владельцев малых торговых форматов и киоскеров»; |
|  | | Толкачев  Александр Александрович | - | * индивидуальный предприниматель. |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_