СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

П Р О Т О К О Л

постоянной комиссии по научно-производственному

развитию и предпринимательству

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 15.10.2018  | г. Новосибирск | № 35 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Заместитель председателя | : | Черепанов Г. К. |  |
| Присутствовали | : | Бондаренко С. В., Шестаков О. А., Тыртышный А. Г., Моисеев С. Н. |
| Секретарь  | : | Карпова Д. А. |
| Отсутствовали  | : | Барсук В. Е., Салов И. Д. – командировка, Андреев Г. А. – производственная необходимость |
| Приглашенные | : | список прилагается. |

# ПОВЕСТКА ДНЯ

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 25.12.2017 № 532 «О бюджете города Новосибирска на 2018 и плановый период 2019 и 2020 годов» (первое чтение) |
|  | Докладчик:Веселков Александр Владимирович  | - | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска; |
| 2.  | Об информации по разработке программы размещения «умных остановок» на территории города Новосибирска |
|  | Докладчик:Камаев Михаил Сергеевич | - | начальник управления науки и внедрения научных разработок мэрии города Новосибирска; |
| 3.  | Об информации о ходе реализации проекта «Городская социальная продовольственная ярмарка» |
|  | Докладчик:Витухин Виталий Геннадьевич | - | заместитель начальника департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска – начальник управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска; |

Черепанов Г. К. – Уважаемые коллеги, Игорь Дмитриевич отсутствует, данное заседание проведу я.

Кворума нет, пока заслушаем информацию, зададим вопросы докладчикам, а потом проголосуем.

 **1. СЛУШАЛИ:**

Веселков А. В. – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 25.12.2017 № 532 «О бюджете города Новосибирска на 2018 и плановый период 2019 и 2020 годов» (первое чтение).

Черепанов Г. К. – Коллеги, задавайте вопросы.

Шестаков О. А. – Александр Владимирович подскажите, сколько в этом году было потрачено на праздничное оформление города? Потому что есть информация, что было потрачено больше, чем запланировано?

Веселков А. В. – Олег Александрович, больше чем запланировано, физически не возможно было потратить, потому что бюджетные ассигнования они четко бьются с теми бюджетными ассигнованиями, которые были выделены. Точно по цифрам сказать не могу, но еще раз отмечу, что потрачено все в пределах бюджетных ассигнований, выделенных на это. Более точно это можно посмотреть по департаменту промышленности и департаменту культуры и другим, скорее всего департаментам.

Шестаков О. А. – Вопрос к культуре конечно. Я думал, что у Вас есть эта информация сейчас.

Черепанов Г. К. – Завтра на заседании комиссии по культуре и спорту и молодежной политики можете этот вопрос переадресовать.

Веселков А. В. – Олег Александрович, а в чем проблема?

Шестаков О. А. – Есть информация, что около 100 млн.рублей было затрачено в этом году.

Веселков А. В. – На все мероприятия, по всем ГРБС?

Шестаков О. А. – Но в основном культура потратила.

Веселков А. В. – День города, День Победы и другие мероприятия.

Черепанов Г. К. – У меня ещё один вопрос, по муниципальной программе «Управление муниципальным долгом города Новосибирска» на 2016-2018 годы идет сокращение на 170,5 млн.рублей, как нам удалось значительно сэкономить?

Веселков А. В. – Программа не только в 2018 года, но 2016 и 2017 года, тут несколько составляющих, во-первых, когда мы объявляем кредитный конкурс, либо аукцион, мы ставим такие условия, что бы была твердая фиксированная ставка. При том, что ставка Центрального банка 7,5%, а у нас средняя 7,34%. Второй момент, это был третий год, очень активно, но может быть мы, Искитим и Бердск, привлекаем межбюджетные кредиты федерального казначейства, раньше это было 30 дней, потом 50, сейчас до 90 дней, ставка 0,01%. КСП нас проверяла по 2017 году и по текущему периоду 2018 года, работа департамента признана эффективной. Рекомендации КСП были продолжить сокращение расходов муниципального долга и не допускать его роста.

Черепанов Г. К. – Коллеги, еще вопросы?

Вопросы не поступили.

Черепанов Г. К. – Уважаемые коллеги депутаты, у нас ситуация следующая, недавно изменился состав нашей комиссии, и теперь у нас кворум не четыре депутата, а пять депутатов, ждем еще коллег, поэтому предлагаю перейти к заслушиванию второго вопроса. А голосование по повестке дня и первому вопросу проведем после того как у нас будет кворум.

*14:15 - пришел Тыртышный А. Г.*

**2. СЛУШАЛИ:**

Камаев М. С. - Проинформировал о разработке программы размещения «Умных остановок» на территории города Новосибирска.

Черепанов Г. К. – Уважаемые коллеги вопросы к докладчику?

Шестаков О. А. – Новые 50 остановок будут установлены за счет частных инвесторов?

Камаев М. С. – Так тема с торговлей достаточно сложная, мы планируем, что войдут рекламные компании в этот рынок, но это очень тяжело окупаемая структура, от 5 до 10 лет. Бизнес в это особо идти не хочет.

Шестаков О. А. – Сколько стоит одна такая остановка?

Камаев М. С. – В разном исполнении, , в разных заводах нам считали от 200 до 500 тыс.рублей, например с теплым полом и т.д. Если просто только табло то от 100 до 200 тыс.рублей. А если без защищенного варианта (без утолщенного стекла) 80-90 тыс.рублей. Еще мы решили проблему обывателя, мы сделали систему «тревожной кнопки», голосовой режим, любой человек, нажав кнопу вызова, может вызвать оператора службы «112».

Черепанов Г. К. – Михаил Сергеевич, а какой самый потолок стоимости такой остановки? 500 тыс.рублей это сама остановка и плюс некая начинка? До 1,0 млн.рублей?

Камаев М. С. – Мы сейчас разработали техническое задание, мы не можем диктовать цену, человек может сам сделать, мы как город считаем, что надо сделать следующее, это разработать технологическое задание, Дизайн-код, а все остальное, человек по этим лекалам может сделать где угодно. Те остановки которые устанавливались сейчас на ЦУМе они стоят около 1,5 млн.рублей. Они новы теплые и красивые, но если человек может сделать дешевле, мы как бы только приветствуем.

Черепанов Г. К. – Спасибо, Планы по 50 остановка на следующий год, это уже какие-то реальные планы? Или вы ставите себе такую задачу?

Камаев М. С. – Да, мы ставим такую задачу, мы ожидали большего, но в каждом объекте возникают проблемы, подключение с электричеством, нежелание собственника заниматься и т.д. Это такая задача максимум. А если честно, то хотя бы 30 остановок необходимо поставим, но в плане конечно 50.

Бондаренко С. В. – Уважаемые коллеги, Михаил Сергеевич, вот вам не кажется, что мы уже в эту историю входили? Когда остановки у нас были совмещены с торговыми небольшими павильонами, и когда разобрались что идет незаконное предоставление земельных участков, обрушили эту ситуацию, стали коммерсантов выгонять, и у нас в городе начали исчезать остановки, потому что коммерсанты увозили их вместе со своим товаром. Так вот это у нас как бы уже было, умная остановка, умный бизнес и т.д. Эта тема уже была. Поэтому сегодня лично мне не понятно, хотя полностью поддерживаю проект. Но мне не понятно чья это будет собственность в дальнейшем, и если вдруг возникнут вопросы, не улетучится ли остановка для граждан сама… И второе, насколько это долговечный проект, в данном случае? Спасибо.

Камаев М. С. – Спасибо за вопрос, на самом деле, когда мы изучили практику, у нас сейчас около 4 собственников умных остановок, во первых это плачевное состояние, когда мы начали изучать, это дорожно-эксплуатационные организации принадлежащие мэрии это частные компании, которые просто содержат их за свой счет, рекламные компании, например по Красному проспекту Дизайн-мастер, и… да Вы правы, если его снести он может уйти. Весь вопрос в формировании цивилизованных долгосрочных отношений, если инвесторы будут знать о долгосрочности, это уже не наша функция, это функция Совета депутатов, как законодателя, предоставляя им возможность устанавливать на цивилизованных основах Дизайн-код, технологическое задание … на 5 лет вы получаете в собственность. Другое дело, именно с таким подходом, например: когда просят поставить в определенное место просто остановку, мы поставили. С другой стороны проблема дальше, имеем то, что имеем эти страшные остановки. И это тоже проблема, но все сразу не решить.

Черепанов Г. К. – А по поводу Дизайн-кода, сопрягаются ли Ваши предложения с теми предложениями, которые сейчас активно обсуждаются по поводу Дизайн-кода Новосибирска? Вы как-то взаимодействовали?

Камаев М. С. – Я скажу так, мы согласовали этот Дизайн-код со службой главного художника, но я больше смотрю с инженерной точки зрения, как их можно будет дальше эксплуатировать. Дизайн-код мы старались сделать таким простейшим, чтобы можно было изготовить, было красиво и было удобно эксплуатировать. Дизайн-код мы согласовали.

Черепанов Г. К. – Коллеги, если больше вопросов нет, то предлагаю выступить представителю предпринимательского сообщества города, Наталия Александровна Кошелева, Вы можете задать свои вопросы.

Кошелева Н. А. – Я являюсь вице-президентом ассоциации малоформатной торговли, а также являюсь председателем комитета по торговле регионального отделения ОПОРА России, мы взаимодействуем с департаментом промышленности мэрии, мы высказывали ряд вопросов по данному проекту. Прежде всего, мы поддерживаем данный проект, считаем, что город должен становиться лучше, красивее, но в рамках реализации данного проекта есть ряд вопросов. Во-первых, отсутствует понятие «умная остановка» в нормативно-правовой базе города Новосибирска, наше предложение это нужно как-то закреплять. Второй вопрос, это отсутствие на сегодня опубликованных, закрепленных типов дизайн-макетов «умных остановок», т.е. предприниматели должны знать в каких рамках они должны что-то строить. Третий вопрос, это отсутствие гарантий сохранения инвестиций собственников остановки, в случае переноса остановочного пункта транспорта, что у нас часто случается, например расширение дороги, или строительство. Переносят саму остановку, и это получается новый земельный участок, и предпринимателю приходится выходить на торги. И не факт что он их выиграет. Получается что он, вложив деньги, не знает, какая судьба его ждет, он может потерять инвестиции. Соответственно наше предложение - это должны быть как-то закреплены гарантии предоставления компенсационного места для размещения «умной остановки», в случае переноса остановочного пункта транспорта, т.е. остановка должна последовать за этим пунктом общественного транспорта без торгов.

Черепанов Г. К. – Наталия Александровна, я знаю, что у Вас есть еще вопросы, но предлагаю остановиться на этих трех пунктах, Михаилу Сергеевичу мы их передадим.

Черепанов Г. К. – Михаил Сергеевич прокомментируйте эти три пункта.

Камаев М. С. – Вопросов действительно, много, но мы надеемся, что все заданные вопросы решаться в течение года.

Черепанов Г. К. – До конца 2018 года?

Камаев М. С. – Нет вообще в течение года, и вообще я не знаю, когда мы их до конца все решим, потому что настолько накладывается множество вопросов связанных с остановкой, от собственности и т.д. Надо все упорядочить, что Вы сказали. Сейчас мы готовим нормативные документы, и, наверное, совместно с Советом депутатов будем дорабатывать.

Черепанов Г. К. – Хорошо, я предлагаю внимательно отнестись к вопросам предпринимательского сообщества, если у них есть обеспокоенность, я думаю что эти вопросы нужно решать совместно. Мы Вам обязательно передадим обращения, которые поступили в наш адрес. Спасибо большое.

Черепанов Г. К. – Коллеги, еще вопросы, предложения будут?

Вопросы не поступили.

 Черепанов Г. К. – Уважаемые коллеги, в данный момент кворум есть. Давайте проголосуем за повестку.

 Черепанов Г. К. - Прошу голосовать кто за то, чтобы принять повестку дня за основу?

За – 5 (Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Моисеев С.Н., Шестаков О. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Черепанов Г. К. – Дополнение в повестку?

Дополнения не поступили.

Черепанов Г. К. – Кто за то, чтобы принять повестку дня в целом?

За – 5 (Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Моисеев С.Н., Шестаков О. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Повестка принята в целом.

Черепанов Г. К. – Уважаемые коллеги, **повестка** принята. Теперь нам надо проголосовать по **первому** вопросу: «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 25.12.2017 № 532 «О бюджете города Новосибирска на 2018 и плановый период 2019 и 2020 годов» (первое чтение).

Черепанов Г. К. – Предлагаю проголосовать за следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города
Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения
на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

Черепанов Г. К. – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

За – 5 (Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Моисеев С. Н., Шестаков О. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Черепанов Г. К. – Дополнения?

Дополнения не поступили.

Черепанов Г. К. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – 5 (Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Моисеев С. Н., Шестаков О. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

Черепанов Г. К. – Голосуем по **второму** вопросу.

Шестаков О. А. – Понятно, что бизнес заинтересован, но без поддержки со стороны мэрии и Совета депутатов, без бюджетной поддержки, не получится этот проект ускорить или реализовать так как видит его руководство департамента, есть предложение проработать такое понятие как «умная остановка» и закрепить его законодательно, и поддержать, может в проекте бюджета на 2019 год предусмотреть какие-то изменения, увеличить расходы на данный проект департаменту промышленности, инноваций и предпринимательства.

Черепанов Г. К. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Принять информацию к сведению.

Черепанов Г. К. – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

За – 5 (Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Моисеев С. Н., Шестаков О. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Черепанов Г. К. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Черепанов Г. К. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – 5 (Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Моисеев С. Н., Шестаков О. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**3. СЛУШАЛИ:**

Витухин В. Г. -Проинформировал о ходе реализации проекта «Городская социальная продовольственная ярмарка».

Моисеев С. Н. – Проводили мониторинг посещаемости социальных ярмарок? Сколько людей пользуется этими услугами?

Витухин В. Г. – Да, мониторинг мы проводили, данные есть, но в этом отчете этой цифры нет, могу представить в комиссию данные по количеству ежедневных чеков, и размеру товарооборота. На ярмарке по ул. Петухова годовой товарооборот более 500,0 млн.рублей, и на Большевистской - более 250,0 млн.рублей. И рост товарооборота увеличивается.

Черепанов Г. К. – Соглашусь с коллегами, давайте в следующий отчет Вы эти данные включите.

Тыртышный А. Г. – И средний чек еще если можно.

Витухин В. Г. – Хорошо. Я все предоставлю в комиссию.

Бондаренко С. В. – Виталий Геннадьевич, хочу узнать какая площадь выставочного, ярмарочного комплекса, общая площадь? Сколько торговых мест?

Витухин В. Г. – На этих ярмарках примерно схожие показатели, на Большевистской ГСПЯ № 1, открыта в 2011 году муниципалитетом, на ней 38 отделов и 837 кв.м. общая площадь, на ул. Петухова ГСПЯ № 2 - открыта в 2012 году, 1,1 млн.рублей ежемесячный платеж, 1100 кв.м. площадь и 41 торговый отдел.

Бондаренко С. В. – Я поясню почему я так спросил, другими словами примерно 1000 и 1100 рублей за метр квадратный реальной коммерческой стоимости оплачивает муниципалитет, для того чтобы была организована торговля.

Витухин В. Г. – Нет, это не так. Мы не арендуем площади, мы заключаем контракт с организатором ярмарки, внутри этих денег это содержание штата ярмарки, это 10 человек на каждой ярмарке, это все коммунальные платежи.

Черепанов Г. К. – Ветеринары тоже?

Витухин В. Г. – Нет ветеринары это федеральная структура, но за ярмарками закреплены специалисты.

Витухин В. Г. – Сергей Валентинович мы такую статистику уже делали, у нас есть составляющая этой цены, цена за квадратный метр примерно менее 400 рублей аренды, это значительно ниже стоимости аренды, остальное это коммуналка и т.д.

Бондаренко С. В. – Я не ставлю под сомнение, просто это звучит примерно так, 1200 кв.метров территория ярмарки и бюджет ежегодно, ежемесячно оплачивает порядка в целом 12,0 млн.рублей. И второй вопрос люди туда заходят без торгов? Операторы торговли.

Витухин В. Г. – Да без торгов, там стоят действующие операторы, сейчас ротация происходит так, любое третье лицо нам пишет письмо, и предлагает ассортимент и цену, и если их цена ниже и ассортимент больше, мы уведомляем существующего оператора и если он за две недели не приводит цены и ассортимент к этому предложению, то они освобождают торговое место, а новый оператор заезжает.

Шестаков О. А. – Управляющая организация как туда зашла? Одна организация на две ярмарки?

Витухин В. Г. – Естественно через торги. Нет на каждой ярмарке разные.

Черепанов Г. К. – Какой срок заключения договора?

Витухин В. Г. – Последние разы заключали на год.

Шестаков О. А. – Еще технический вопрос, Виталий Геннадьевич, Вы знаете, почему у нас столько вопросов? Это потому что по Вашему вопросу у нас нет материалов, для того чтобы ознакомиться заранее. Если есть возможность …

Черепанов Г. К. – Виталий Геннадьевич обещал, он нам всю информацию в комиссию подготовить, и мы Вам направим.

Черепанов Г. К. – У меня еще вопрос, в прошлом году мы говорили о возможности открытия третьей социальной ярмарки, есть ли какие-то подвижки, планируется или нет.

Витухин В. Г. – У нас готова конкурсная документация, лежит второй год, это точно, наше управление готово хоть завтра начать конкурсные процедуры. Также есть наказ избирателей депутата Асанцева Д. В. об организации такой ярмарки на Северо-Чемском жилом массиве. Мы много раз пытались подыскать муниципальные площади, но к сожалению не нашли помещение которое подходило бы по определенным параметрам. На сегодняшний день там построен в 2017 году и сдан в эксплуатацию торговый павильон площадью около 800 кв.метров, по ул. Комсомольская, 12. Первичные переговоры с собственником помещения проведены, был сделан запрос в департамент финансов и налоговой политики по финансированию, но насколько я знаю, на 2019 год нам не заложены средства на 3 ярмарку. И если будут выделены финансы, то мы третью ярмарку очень быстро организуем.

Черепанов Г. К. – А на правом берегу, Заельцовский, Калининский, Дзержинский районы не рассматриваются?

Витухин В. Г. – Честно, не рассматривались, так как денег нет даже на наказ избирателей.

Черепанов Г. К. – Уважаемые коллеги, у кого есть вопросы, предложения?

Вопросы, предложения не поступили.

Черепанов Г. К. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Принять информацию к сведению.

2. Признать работу управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска.

Черепанов Г. К. – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

За – 5 (Черепанов Г. К., Андреев Г. А., Моисеев С.Н., Шестаков О. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Черепанов Г. К. – Есть дополнения?

Шестаков О. А. – Можно вопрос, мы сейчас заслушали доклад, информацию приняли к сведению, а причем здесь работа управления?

Бондаренко С. В. – Мы заслушали доклад, а зачем оценивать работу управления? Предлагаю исключить 2 пункт из решения комиссии.

Черепанов Г. К. – Такое предложение от комиссии, если у депутатов другое мнение давайте голосовать.

Черепанов Г. К. - Голосуем, кто за исключение пункта 2. «Признать работу управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска» из решения комиссии:

За – 2 (Бондаренко С. В., Шестаков О. А.)

Против – 1 (Черепанов Г. К.)

Воздержался – 2 (Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г.)

Черепанов Г. К. – Решение об исключении второго пункта не принято, проект решения комиссии остается без измерения.

Черепанов Г. К. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – 5 (Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Моисеев С. Н., Шестаков О. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

Заместитель председателя комиссии Г. К. Черепанов

Секретарь комиссии Д. А. Карпова

Приложение к протоколу

от 15.10.2018 № 35

Список присутствующих

на заседании постоянной комиссии Совета депутатов г. Новосибирска

 по научно-производственному развитию и предпринимательству

15.10.2018 г. в 14:00, малый зал, Красный проспект, 34

Представители мэрии города Новосибирска:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Веселков Александр Владимирович | - | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска; |
|  | Витухин Виталий Геннадьевич | - | заместитель начальника департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска - управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска; |
|  | Горбунова Елена Валерьевна | - | начальник отдела по правовой работе с Советом депутатов управления нормативно-правовой работы мэрии города Новосибирска; |
|  | Камаев Михаил Сергеевич | - | начальник управления науки и внедрения научных разработок мэрии города Новосибирска; |
|  | Макарухина Анна Николаевна | - | заместитель начальника управления нормативно-правовой работы мэрии города Новосибирска - начальник отдела по правовой работе с Советом депутатов города Новосибирска; |
|  | Серов Александр Леонидович | - | и. о. начальника департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска; |
|  | Ястремская Анна Сергеевна | - | консультант отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов города Новосибирска; |
|  | Рябцева Галина Трофимовна | - | заместитель начальника управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска; |
|  | Кремлева Юлия Владимировна | - | начальник отдела торговли и услуг управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска; |
| Представители Совета депутатов города Новосибирска: |
|  | Кондратенко Ольга Александровна | - | начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | Цыцаркина Елена Ивановна | - | и.о. заместителя начальника управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
| 12. | Лапекина Олеся Александровна | - | консультант сектора специалистов постоянных комиссий Совета депутатов города Новосибирска; |
| 13. | Жигалова Лариса Сергеевна | - | консультант отдела правового обеспечения Совета депутатов города Новосибирска; |
| 14. | Адольф Надежда Юрьевна | - | консультант социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
| 15. | Маньшин Никита Вячеславович  | - | начальник отдела информационного обеспечения и мониторинга Совета депутатов города Новосибирска; |
| Приглашенные: |
| 16. | Умрихина Александра Борисовна | - | главный эксперт аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новосибирской области |
| 17. | **Ганчукова Евгения Владимировна** | - | консультант управления по взаимодействию с политическими организациями и органами государственной власти министерства региональной политики Новосибирской области; |
| 18. | Хатеев Сергей Анатольевич | - | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска; |
| 20. | Кошелева Наталия Александровна | - | координатор по Новосибирской области «Коалиции владельцев малых торговых форматов и киоскеров». |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_