

СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

ПРОТОКОЛ

постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска
по муниципальной собственности

14.05.2026

г. Новосибирск

№ 10

Председатель : Бондаренко С. В.
Секретарь : Малахова Н. Ю.
Присутствовали : Беспечная И. П., Червов Д. В.
Отсутствовали : Тарасов А. В. (производственная необходимость),
Фельдбуш А. В. (командировка)
Приглашенные : список прилагается

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2025 № 77 «О бюджете города Новосибирска на 2026 год и плановый период 2027 и 2028 годов» (первое чтение)

Докладчик:

Веселков – начальник департамента финансов и налоговой
Александр политики мэрии города Новосибирска.
Владимирович

2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2025 год»

Докладчик:

Веселков – начальник департамента финансов и налоговой
Александр политики мэрии города Новосибирска.
Владимирович

3. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Прогнозный план приватизации муниципального имущества на 2026 год, утвержденный решением Совета депутатов города Новосибирска от 03.12.2025 № 73»

Докладчик:

Ивашевский – начальник департамента земельных и
Павел имущественных отношений мэрии города
Валерьевич Новосибирска.

Бондаренко С. В. – Мы начинаем очередное заседание, оно 10-е, комиссии по муниципальной собственности. Если не будет возражений, предлагаю представленную повестку дня из трех вопросов сегодня, принять за основу.

Единогласно ЗА (3): Бондаренко С. В., Беспечная И. П., Червов Д. В.

Бондаренко С. В. - Будут ли дополнения или изменения в повестку дня? Нет.

Бондаренко С. В. - Голосуем за принятие повестки дня в целом с учетом отсутствующих предложений.

Единогласно ЗА (3): Бондаренко С. В., Беспечная И. П., Червов Д. В.

Бондаренко С. В. – С вашего позволения представлю - у нас новый начальник департамента земельных и имущественных отношений. Первый раз присутствует на комиссии Ивашевский Павел Валерьевич. Он сегодня будет докладчиком по одному из вопросов.

1. СЛУШАЛИ:

Веселкова А. В. – проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2025 № 77 «О бюджете города Новосибирска на 2026 год и плановый период 2027 и 2028 годов» (первое чтение).

Бондаренко С. В. – Благодарю за доклад. Уважаемые коллеги, приглашенные, есть ли вопросы к Александру Владимировичу? Нет. Переходим к процедуре голосования. Проект решения.

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

Бондаренко С. В. – Если поправок и предложений нет, прошу голосовать за принятие проекта решения комиссии в целом:

Единогласно ЗА (3): Бондаренко С. В., Беспечная И. П., Червов Д. В.

РЕШИЛИ:

Проект решения комиссии принять в целом.

2. СЛУШАЛИ:

Веселкова А. В. – проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2025 год».

Бондаренко С. В. – Благодарю. Коллеги, есть вопросы? У меня комментарий небольшой. Огромное спасибо за социальную направленность уже прошлого года. И вот вы упомянули о реконструкции экономического лица. Замечательно, что все-таки это все завершилось. В центре города ряд сооружений проходили еще и капитальный ремонт. В данном случае 13-я гимназия. И при посещении 13-я гимназии внутри прям волшебный ремонт выполнен. Фасады, к сожалению, обрушаются, то есть не соответствуют внутреннее содержание внешнему. Максим Георгиевич попросил обратить на это внимание. И это было начало 2025 года, чтобы изыскали средства, там немного на самом деле, для того, чтобы фасады были более привлекательны. К сожалению, это не выполнено. Я прошу просто обратить внимание на это. И учесть.

Веселков А. В. - Как гимназия? 13-я гимназия.

Покровский К. Е. - Александр Владимирович, у меня вот буквально из любопытства вопрос. Вот в своем докладе у вас прозвучало, что у нас рейтинг

заемщика из стабильного переходит в позитивный. Перешел, да. Вот скажите, с точки зрения кредитной политики, это каким-то образом влияет, возможно, там в дальнейшем на привлечение... с точки зрения снижения ставок? Ну, вообще, для чего этот рейтинг нужен? Что он нам дает?

Веселков А. В. - Ну, с учетом того, что до 22-го, вообще-то, года у нас еще и был международный рейтинг. Ну, после того, как все это случилось. Да, международные рейтинги отодвинулись, остались только российские рейтинги. Но это, по большому счету, говорит о том, что мы со своей стороны целиком и полностью исполняем все обязательства с точки зрения кредитов, облигаций и так дальше, и так дальше, так сказать, возможностей. И при этом то, что рейтинг бы трижды в 2025 году возрастал, говорит о том, что мы в очень правильном направлении двигаемся и все время снижаем ставку.

Буреев Б. В. - Давайте я добавлю, Кирилл Евгеньевич, очень хороший вопрос, на самом деле, задал. Во-первых, это публичность, открытость города Новосибирска, его бюджетной, кредитной и долговой политики. А в плане практического применения это тоже сказывается. Потому что некоторые банки, я думаю, все банки, ну, просто у разных банков есть разные требования, они при определенном уровне рейтинга, или рейтинга, если нет вообще, это же не обязательство. Это наше желание иметь рейтинговую оценку. То есть банки не выйдут даже на кредитный комитет, если у бюджета города или у бюджета субъекта федерации нет рейтинга определенного уровня. То, что мы получили изменение прогноза, это пока не скажется, но невозможно повысить рейтинг без повышения предварительного прогноза. Вот нельзя было прыгнуть с нашего уровня рейтинга со стабильным прогнозом на следующий уровень без получения позитивного прогноза. Поэтому шаг мы сделали. Сейчас с надеждой ждем лето. Лето, по-моему, в июне у нас, да, Александр Владимирович? ожидается следующая рейтинговая оценка нашего агентства. Будем надеяться на повышение рейтинга, даже в нынешних непростых условиях.

Покровский К. Е. - Я именно поэтому, да, и хотел этот вопрос задать. Насколько я знаю, даже некоторые есть у нас муниципальные образования, которые на сегодняшний день испытывают сложности по внешнему привлечению. Субъекты уже не имеют такой возможности субсидировать какие-то программы у муниципальных образований, банки им не дают, потому что они вне рейтинга. И, соответственно, проблема действительно, бюджетная дыра такая. Спасибо.

Бондаренко С. В. - Будут еще вопросы к докладчику? Нет. Огромное спасибо. Присаживайтесь, Александр Владимирович. Переходим к голосованию. Проект решения.

1. Согласиться с проектом решения в части вопросов, отнесённых к ведению постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по муниципальной собственности.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

Бондаренко С. В. – Если поправок и предложений нет, прошу голосовать за принятие проекта решения комиссии в целом:

Единогласно ЗА (3): Бондаренко С. В., Беспечная И. П., Червов Д. В.

РЕШИЛИ:

Проект решения комиссии принять в целом.

3. СЛУШАЛИ:

Ивашевского П. В. - проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Прогнозный план приватизации муниципального имущества на 2026 год, утвержденный решением Совета депутатов города Новосибирска от 03.12.2025 № 73».

Бондаренко С. В. - Спасибо за доклад. Данный проект был роздан всем депутатам Совета депутатов, и они были приглашены для рассмотрения. Есть ли у коллег по данному вопросу какие-то комментарии и желание выступить?

Сурнина Ю. С. - Мне поступило обращение жителей, это порядка 100 человек, они являются членами ПЖСК, как раз на вот эти земельные участки, о которых идет речь. То есть застройщиком выступает кооператив на этих земельных участках, и, насколько мне известно, я запросила документы, я их изучила, да. Во-первых, не все, не на все суммы есть решение судов. Второе - дома были введены в эксплуатацию, порядка 70 домов введено в 2023 году. Соответственно, вот и планов межевания на вот то, что вы говорите, ну, их нет. То есть получается, что эта аренда оплаты начислена полностью под все земельные участки. У меня просьба проверить эту информацию, то есть сопоставить, там же много земельных участков, они разные, и, ну, на данный момент отложить этот вопрос для того, чтобы разобраться более конкретно. Потому что у «Дискус строя», «Дискус плюса», как у подрядчика, есть правовые основания для выставления этих сумм жителям, ну, этого бы крайне не хотелось.

Ивашевский П. В. - Юлия Сергеевна, спасибо за вопрос. Еще раз повторяюсь, эта задолженность дебиторская выставляется только по вступившим в законную силу 58 исполнительным листам. Там нет никаких других задолжников, по ним является «Дискус», не граждане. Передача этой задолженности другому юридическому лицу не означает, что он пойдет взыскивать эту задолженность с граждан.

Сурнина Ю. С. - Кооперативы являются подрядчиками. Ой, наоборот, «Дискус» является подрядчиком. Кооператив застройщик, понимаете? То есть, есть правовые основания для того, чтобы это легло на людей. То есть, что людям-то делать?

Ивашевский П. В. - Не неизвестны такие правовые основания, чтобы данная задолженность по «Дискусу» была переадресована людям в многоквартирных жилых домах. При этом повторяюсь, что при решении судов учитывались многоквартирные жилые дома, которые были введены в эксплуатацию, и из общей задолженности они убирались. Там нет их.

Сурнина Ю. С. - Нет таких документов.

Бондаренко С. В. – У меня просьба. Либо я с огромным удовольствием предоставлю вам возможность встретиться где-то наедине, и вы пообщаетесь. Давайте так - задаете вопрос, получаем ответ. Борис Викторович, прошу вас. Вы хотели еще дать какой-то комментарий. Да.

Буреев Б. В. - Ну, во-первых, не правильно, извиняюсь за выражение, вы сказали, что там нет решения судов. Там не только есть...

Сурнина Ю. С. - Ну, 24-25 год, я не имею в виду.

Буреев Б. В. - Вот эта сумма, которая предлагается к включению в прогнозный план приватизации, как реализация дебиторки, там не только есть решение судов. Там есть исполнительные листы, вынесенные...

Сурнина Ю. С. - На 23-й год, да.

Буреев Б. В. - По любым годам. Слушайте, «Дискус» не платил арендную плату за землю. Не с 2023-го года, а лет 8 минимум, он не платил ни копейки, кроме того, что было зачтено взаимными расчетами или случайно взыскано судебными приставами, где просто какие-то копейки взыскивались. Павел Валерьевич, я вас прошу, к сессии подготовьте прям подробную информацию по этому вопросу. Прямо разложить вот эту вот сумму, 500 с лишним миллионов рублей, по годам возникновения этой задолженности, по годам, отсуженным и по моментам появления исполнительных листов. Этим исполнительным листам уже много лет, несколько лет, они не появились только что. Мы вынуждены выходить с этим предложением, потому что уже, несмотря на то, что служба судебных приставов должна взыскивать эту задолженность, но вопросы задаются и к нам, к мэрии города Новосибирска со стороны уважаемых правоохранительных органов. Почему мы ничего не делаем, имея такую огромную задолженность, а - в бюджет города и б - как дебиторская задолженность, за которую тоже очень серьезно спрашивают. Другой вопрос. Давайте, очень правильное предложение Сергея Валентиновича прозвучало. Павел Валерьевич, я вас попрошу, депутата по округу пригласите к себе, когда у вас будет вся эта информация. Обязательно до сессии разложите все это прямо подробно и дайте необходимые пояснения. И второй момент. Мы договаривались, что это не значит, что после решения сессии мы сразу же бросимся эту задолженность реализовывать. Мы дадим возможность и шанс все-таки уважаемым организациям «Дискус строй» и «Дискус плюс» начать какое-то движение по погашению.

Бондаренко С. В. - Юлия Сергеевна, вы еще что-то хотели сказать?

Сурнина Ю. С. - Да, я хотела сказать, что те документы, которые мне показывали в плане сверок с мэрией, оплаты были аренды по 2023 год. То есть говорить о том, что там 8 лет мы платили аренду, ну, это не совсем корректно. Я почему и прошу разобраться, да. И второй момент, то есть, ну, не секрет, что есть, не были построены коммуникации к этим домам, да, и там тот же самый подрядчик вынужден был строить там дорогу, которую до сих пор не принял муниципалитет. То есть это же тоже имущество, но мэрия не берет ее в зачет, правильно?

Буреев Б. В. - Документов нет, вы же знаете. Нет документов.

Сурнина Ю. С. - Есть документы. Почему я и прошу разобрать этот вопрос.

Бондаренко С. В. - Подождите, пожалуйста. Было предложение мое не только в том, чтобы вы встретились с руководителем департамента. Я думаю, что одной из рекомендаций комиссии будет протокольная запись о рекомендации руководству департамента провести совещание даже с, ну, не со всеми, так сказать, не со всей инициативной группой, а с теми людьми, которые вот это вот письмо написали. Мы получили его вчера, то есть события десятилетиями двигаются, судебные процессы, а мы накануне решения, то есть комиссии получаем это письмо. Ну, естественно, мы очень внимательно и осторожно подходим и к мнению граждан, и к этим решениям, но тем не менее я считаю, что до сессии будут сняты все эти вопросы. Я имею в виду, по крайней мере, разъяснены. Вот, поэтому, есть ли еще выступления? Павел Александрович, пожалуйста.

Горшков П. А. - Добрый день, уважаемые участники заседания комиссии. Павел Валерьевич, вот Вы сказали, что в прогнозный план приватизации несколько зданий попадают и будут они продаваться, часть из них с земельным участком, а часть этих зданий с участком, который будет арендоваться. Можете объяснить, в чем разница, почему какие-то продаются вместе с земельным, а какие-то только, ну, в собственность переходят здания, а земельный участок будут продолжать арендовать? Спасибо.

Ивашевский П. В. - Это связано с земельным законодательством. Если у нас земельные участки, полностью наше здание, которое находится в собственности города Новосибирска, то земельный участок, естественно, однозначно переходит сразу в собственность под зданием. Если есть другие владельцы, либо какие-то ограничения, связанные с продажей данного земельного участка, то в этом случае только аренда возможна.

Горшков П. А. - И это я понимаю, просто Вы именно сказали, что здание, я просто так и расценил, что если здание это целиком, а если все-таки есть несколько собственников, то это уже, наверное, будет являться не зданием, а помещением.

Ивашевский П. В. - На одном земельном участке может быть несколько зданий, которые земельный участок не подлежит разделу, к примеру, допустим. И в этом случае нужно снизиться на стороне арендатора.

Бондаренко С. В. - Ирина Пантелеевна, прошу Вас.

Беспечная И. П. - Павел Валерьевич, я правильно понимаю, если мы сейчас вдруг по какой-то причине голосуем против Вашего предложения, то у нас на стоп встают и другие участки, которые Вы сегодня озвучивали. Но если мы голосуем сейчас за, то у нас будет возможность между комиссией и сессией спорный вопрос убрать, а другие автоматом проходят. Правильно я понимаю?

Ивашевский П. В. - Я думаю, что такого не будет, мы все снимем вопросы.

Бондаренко С. В. - Спасибо. У нас приглашен на комиссию Копырин Сергей Анатольевич, руководитель правового департамента мэрии города Новосибирска. Я хотел бы предоставить Вам слово, чтобы Вы высказали свою точку зрения по этому вопросу.

Копырин С. А. - Уважаемый Сергей Валентинович, уважаемые коллеги, к сказанному хотелось бы добавить, что дебиторская задолженность компании «Дискус» составляет основную дебиторскую задолженность перед муниципалитетом. По данным фактам на протяжении нескольких лет поступают акты прокурорского реагирования, где как областная, так и городская прокуратура обращает внимание о непринятии мер к ее взысканию. Соответственно, наряду с приватизацией этой задолженности продажи её на аукционе у нас имеется только один вариант в настоящее время - это подача заявления в арбитражный суд на банкротство, что, как мы видим, еще более усугубит положение данных жителей. И предполагаю, что если этот вопрос у нас не пройдет, то эту меру мы будем вынуждены применить. И здесь уже без согласования с Советом депутатов. Но при принятии решения у нас есть определенные процедуры продажи данной задолженности. Сумма достаточно большая, и мы предполагаем, что на первом этапе вряд ли она будет реализована. И в последующем, как мы уже проходили соответствующие процедуры, будет понижение стоимости. В том числе этот момент может использовать и сам «Дискус» во благо тех же жителей. Поэтому, это наиболее лояльная, мягкая мера в сложившейся ситуации.

Поэтому прошу обратить на это внимание с тем, чтобы не допустить более неприятных последствий как раз для тех же самых жителей.

Бондаренко С. В. - Юлия Сергеевна, у Вас есть вопросы?

Сурнина Ю. С. - Да, я хотела бы внести в протокол, что арендная плата начислена полностью на все земельные участки. То есть, чтобы это было отражено просто о том, что мы говорили.

Копырин С. А. - Можно я добавлю к этому вопросу? У нас перед тем, как, соответственно, принимается решение о приватизации имущества, издается приказ начальника департамента о включении в казну, потому что это так называемое имущество, право требования, соответствует статье 128 Гражданского кодекса. Оно включается исключительно на основании выданных исполнительных листов, в соответствии вступивших в законную силу решениями судов. Поэтому, так называемые, иные участки здесь, как бы, априори такого вопроса не может быть. И эти решения придется исполнять так или иначе. Они неоспоримы, это железобетонно, грубо говоря.

Бондаренко С. В. - Спасибо. Уважаемые коллеги, я думаю, что время рассмотрения этого вопроса подошло к концу. Павел Валерьевич, присаживайтесь, пожалуйста. Время принятия решения. И мне кажется, что здесь должно быть достаточно... Мы осторожно должны подходить к решению, но мы его должны принимать. Протоколно, я полагаю, что мы должны рекомендовать департаменту провести совещание с инициативной группой, либо с частью ее хотя бы. С депутатом по округу, мне кажется, Юлия Сергеевна, для нее двери будут открыты все. Как и для любого депутата, да. Поэтому она вправе зайти в любой кабинет и даже к Борису Викторовичу. Поэтому и к Сергею Анатольевичу, и к новому руководителю Павлу Валерьевичу, и добро пожаловать к нам. Поэтому мы за объективную ситуацию, мы понимаем, что вот эти подписи, за ними люди. И если это будет касаться ухудшения вдруг, не дай бог, их жизни, то, конечно, будем более внимательно на это смотреть. Но если это их не касается, вероятность того, что действительно практика строителей, она такая. Мы строим один дом и зацепляем за него огромный земельный участок и пытаемся, так сказать, жить на этом. К сожалению, имеет место строительство дорог, коммуникаций. Действительно, мы строим подстанции электрические, и потом все передают их энергетическим службам на эксплуатацию. И поэтому не надо требовать каких-то возмещений. Это порядок в жизни, устоявшийся в городе. Борис Викторович, если с Вашего позволения протоколно тоже включим, чтобы список задолженности к сессии был тоже готов, разложен, чтобы коллеги депутаты тоже познакомились. Они просто так взяли лист с подписями и попытались по нему там спрогнозировать день завтрашний. Вот примерно такая протокольная запись. А проект решения, ну, депутаты вправе голосовать, так сказать, на свое усмотрение. Предварительно проект решения звучит следующим образом.

1. Согласиться с проектом решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения.

Бондаренко С. В. - Он так звучит. Но между комиссией и сессией еще две с лишней недели. И поэтому, Юлия Сергеевна, я тоже с вами в этой ситуации. И если

нужно, так сказать, мое вмешательство или там любого другого руководителя департаментов, я вместе с вами готов ходить в эти кабинеты. Но решение мне видится вот такое. Плюс протокольная запись.

Сурнина Ю. С. – а можно вот эту дебиторскую задолженность исключить?

Буреев Б. В. - Что-что? Исключить. На каком основании?

Бондаренко С. В. - Проект решения такой, какой он есть сейчас с этими объектами. Я понимаю, о чем вы говорите.

Сурнина Ю. С. - То есть начислена арендная оплата полностью там, где многоквартирные дома введены в эксплуатацию. Мы просим разобраться в этом вопросе.

Буреев Б. В. - Послушайте, есть решение судов и есть исполнительные листы. О чем вы говорите вообще? Исполнительные, даже не предсудебные какие-то разбирательства. Решение судов и выданные исполнительные листы. Они неоспоримы. Их все равно придется исполнять. Не доводите до крайности, правда. Сергей Анатольевич же очень мягко, но очень, мне кажется, тонко сказал. Если не это, то возможно же просто мы будем вынуждены подавать на банкротство.

Сурнина Ю. С. - У меня такой вопрос. То есть если выяснится, что все-таки арендная плата начислена полностью на весь участок, что делать? То есть а на сессии затвердится сумма, которая есть.

Бондаренко С. В. – Юлия Сергеевна, ну вот это в данном случае сегодня компетенции комиссии не относятся. Если она начислена, значит начислена. Значит, в порядке, если за эти две недели вы докажете, что есть основания для исключения из плана приватизации этих объектов, значит они на сессии будут сняты. Сегодня мы принимаем прогнозный план, который подан от мэрии в том виде, в котором он есть. И так, коллеги, ставлю вопрос на голосование еще раз.

1. Согласиться с проектом решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения.

Бондаренко С. В. – Если поправок и предложений нет, прошу голосовать за принятие проекта решения комиссии в целом:

Единогласно ЗА (3): Бондаренко С. В., Беспечная И. П., Червов Д. В.

РЕШИЛИ:

Проект решения комиссии принять в целом.

Бондаренко С. В. - На этом комиссия завершила свою работу. Всем хорошего настроения. До следующих встреч. Спасибо.

Председатель комиссии

С. В. Бондаренко

Секретарь комиссии

Н. Ю. Малахова

**Список присутствующих на 10 заседании постоянной комиссии
Совета депутатов города Новосибирска по муниципальной собственности**

1	Асеева Римма Евгеньевна	главный специалист отдела информационного обеспечения и мониторинга Совета депутатов города Новосибирска
2	Буреев Борис Викторович	первый заместитель мэра города Новосибирска
3	Бондаренко Сергей Валентинович	председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по муниципальной собственности
4	Беспечная Ирина Пантелеевна	депутат Совета депутатов города Новосибирска
5	Веселков Александр Владимирович	начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска
6	Горшков Павел Александрович	заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска
7	Галахова Наталья Сергеевна	помощник заместителя председателя Совета депутатов города Новосибирска
8	Зыскина Надежда Юрьевна	консультант социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска
9	Ивашевский Павел Валерьевич	начальник департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска
10	Копырин Сергей Анатольевич	начальник правового департамента мэрии города Новосибирска
11	Кондратенко Ольга Александровна	начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска
12	Малахова Наталья Юрьевна	консультант постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по муниципальной собственности
13	Миронова Екатерина Юрьевна	консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска
14	Полянская Анастасия Николаевна	помощник заместителя председателя Совета депутатов города Новосибирска
15	Покровский Кирилл Евгеньевич	заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска

16	Серебренникова Анастасия Евгеньевна	консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска
17	Сердечная Наталья Сергеевна	помощник заместителя председателя Совета депутатов города Новосибирска
18	Сурнина Юлия Сергеевна	депутат Совета депутатов города Новосибирска
19	Уткина Лариса Анатольевна	Начальник департамента экономики и стратегического планирования мэрии города Новосибирска
20	Холодкова Анастасия Анатольевна	консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска
21	Червов Дмитрий Валериевич	депутат Совета депутатов города Новосибирска
22	Ястремская Анна Сергеевна	консультант - юрист отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов управления организационной работы и наградений мэрии города Новосибирска