СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

постоянная комиссия по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения

П Р О Т О К О Л

21.03.2023 № 47

|  |  |
| --- | --- |
| **Председатель:** | Гудовский А. Э. |
| **Секретарь:** | Горохова Б. М. |
|  **Присутствовали:** | Колпаков Д. В., Прохоров Е. В., Антонов Р. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С. |
|  **Отсутствовали:** | Пинус Н. И. – отпуск;Прохоров Е. В. – командировкаБойко С. А.  |
| **Приглашенные:** | список прилагается.  |

**Гудовский А. Э.** – Добрый день, уважаемые коллеги, начинаем очередное заседание комиссии по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения.

Коллеги, повестка и материалы вам были ранее розданы, предлагаю принять повестку **за основу.** Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Прохоров Е. В., Антонов Р. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

Предложения, дополнения к повестке будут? Нет. Тогда предлагаю принять повестку дня в целом. Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Прохоров Е. В., Антонов Р. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Повестка принята в целом.**

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Об информации о деятельности муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Хозяйственное управление» в части организации общественного питания

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Тужилкин  Сергей Витальевич | **-** | начальник управления делами мэрии города Новосибирска; |
| Содокладчик: Демидова Ирина Викторовна | **-** | начальник отдела общественного питания муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Хозяйственное управление»; |

2. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных на функционирование муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дорожно-эксплуатационное учреждение № 1» за 2019-2021 годы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Усов  Алексей Викторович | **-** | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска. |

3. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных на функционирование муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дзержинка» за 2021 год и текущий период 2022 год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Усов Алексей Викторович | **-** | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска. |

4. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки муниципальных казенных учреждений города Новосибирска «Дорожно-эксплуатационное учреждение № 3» и «Дорожно-эксплуатационное учреждение № 5» в части устранения нарушений и недостатков, изложенных в представлениях по результатам проведенных контрольных мероприятий за 2021 год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Усов  Алексей Викторович | **-** | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска. |

5. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дорожно-эксплуатационное учреждение Советского района» в части устранения нарушений и недостатков, изложенных в представлении по результатам проведенного контрольного мероприятия за 2021 год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Усов  Алексей Викторович | **-** | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска. |

**1. СЛУШАЛИ:**

**Тужилкина С. В. –** проинформировал об информации о деятельности муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Хозяйственное управление» в части организации общественного питания.

**Гудовский А. Э.** – Ирина Викторовна, есть замечания по поводу качества питания подведомственного вам учреждения. Что вы скажете по этому поводу?

**Демидова И. В.** – Вопросы в части качества? Какой именно вопрос?

**Гудовский А. Э.** – Качество питания подведомственного вам учреждения.

**Демидова И. В.** – За последнее время ко мне с нареканием на качество питания никто не обращался.

**Гудовский А. Э.** – Вы думаете, что мы просто так на комиссии подняли этот вопрос?

**Демидова И. В.** – Я понимаю, что существует какой-то вопрос.

**Гудовский А. Э.** – Вы считаете, что у вас все прекрасно?

**Демидова И. В.** – В общепите не может быть все прекрасно. Сколько людей, столько и мнений, столько и вкусов. Обязательно кому-то что-то не понравится.

Работа у нас строится по наряд-заказам.

**Гудовский А. Э.** – Причем здесь наряд-заказ? Вы меня слышите? Вопрос про качество питания. То, что у вас бумаги заполнены, журналы подписаны, то по этому поводу вопросов к вам нет.

**Демидова И. В.** – Каждый день, перед раздачей бракеражная комиссия, которая существует в нашем предприятии, проводит бракераж готовой продукции. То есть, все комиссионно пробуется, обсуждается качество, взвешиваются блюда и только после этого они допускаются на раздачу.

**Тыртышный А. Г.** – Вопрос к Ирине Викторовне. Понятно, что чем больше людей идет в столовую мэрии, тем меньше денег в итоге надо платить из бюджета? Это я так понимаю, а может быть, и нет.

Туда люди ходят все меньше и меньше, потому что уже в 13-30 там основной части блюд нет. И получается, что мы сами предприятие заводим в такую ситуацию, когда в конечном итоге мы придем и скажем, что может быть, вообще закрыть его.

То есть, здесь есть несколько моментов. С чем связано то, что там, в 13-00 уже половины блюд нет? Я туда хожу постоянно, потому что там удобно и быстро. Как-то может эта проблема исправится?

**Демидова И. В.** – Мы каждый день смотрим сколько у нас посетителей было и, исходя из этого мы планируем свою работу, а именно, сколько выпуск холодных блюд, вторых блюд, первых блюд. И надо не забывать о том, что угадать нам очень сложно, у нас нет никакой информации кто завтра придет и точно будет кушать. У нас обязательно есть два вторых на выбор, два первых, холодные блюда. И надо не забывать про то, что в конце рабочего дня мы должны отработать так, чтобы у нас ничего не осталось, потому что, по санитарным нормам и правилам у нас не должна оставаться никакая продукция к реализации на следующий день. Поэтому, все что осталось, оно списывается и чем больше мы к 14-00 предложим ассортимент и он не будет съеден людьми, то мы должны будем все это списать. А это тоже деньги.

**Гудовский А. Э**. – Вы в первую очередь должны думать о людях, а потому же о списании. Вы работаете для людей, для работников мэрии города Новосибирска, для депутатов, для тех, кто приходит сюда, для посетителей, а потом уже вы должны думать о списании, не списании. А чтобы у вас было меньше списания, вы должны просто вести нормальную статистику. Если вы долго работаете, то статистика примерно одна и та же.

У меня есть определенный опыт в общепите, и я эту технику немного знаю. Вы просто иногда себя со стороны слушайте, что вы говорите.

**Кудин И. В.** – Сергей Витальевич, сейчас такая популярная тема у мэрии города Новосибирска – аутсорсинг. Мы сейчас рассматриваем на комиссии по городскому хозяйству по передаче части содержания дорог. А вы для себя такой вариант рассматривали? Или вы считаете что все нормально? Потому что, я знаю, что сети, которые занимаются общепитом, они наверное, рассмотрели бы вариант вхождения к нам.

**Тужилкин С. В.** – Для многих не секрет, что за 2020 и 2021 годы, когда была пандемия, именно бизнес общественного питания сильно просел. И вы в городе тоже видите сколько сетей закрылись, и мы при этом остались на плаву и не закрылись. У нас есть яркий пример. На ул. Трудовая, 1 на первом этаже у нас тоже был филиал нашей столовой, его закрыли по причине того, что необходимо поменять оператора. Пришли 3 оператора, и никто не зашел, потому что, специфика работы только обеды и утром небольшое количество завтраков, то есть, горячий буфет, и не вытягивает ни один общепит.

Второе. Здесь здание с ограниченным входом и то же самое сказывается на количестве людей. Если здесь сделать проходной двор, то сидящим здесь людям не понравится, что здесь просто будут ходить. Вечером то же самое, а именно, столовая работает до 15-00 и требования к оператору такие, что вечерние посиделки, ужины, проведение свадеб и похорон, тоже исключается, что приносило бы определённую прибыль для общепита.

Также, могу привести в пример Красный проспект, 50. После реорганизации там были два оператора, но на сегодняшний день, там пустой зал.

**Гудовский А. Э.** – Я так и не услышал ответ по поводу времени работы. Почему именно до 15-00 работа?

**Тужилкин С. В.** – Потому что, из статистики уже после 15-00 никто не идет, поэтому у нас рабочий день у поваров начинается в 06-00.

**Гудовский А. Э.** – А в 08-30 много народу идет?

**Тужилкин С. В.** – Да, люди идут в буфет на завтрак в 08-30.

**Тыртышный А. Г.** – Сергей Витальевич, у нас закрыт третий этаж, может, мы его откроем в качестве комнаты для приема пищи. У нас бывает, что люди в кабинетах греют себе еду, кушают, а потом приходят посетители и чувствуют запах и у них всякие нехорошие мысли.

**Тужилкин С. В.** – Антон Григорьевич, нам ничего не мешает, у нас на первом этаже в столовой две микроволновки. Мы вообще, не сторонники использования микроволновок, потому что это и запахи, и зачастую сотрудники передерживают там хлебобулочные изделия из-за чего срабатывает пожарная сигнализация. Поэтому, у нас организован первый этаж, куда можно приходить со своей продукцией, разогревать, садиться за стол.

А чем зал первого этажа отличается от зала третьего этажа?

**Гудовский А. Э.** – А когда у нас будет работать третий этаж? Мы же туда денег бюджетных потратили.

**Тужилкин С. В.** – Зарплата официанта 23 тысячи рублей, с совмещением уборщицы 25 тысяч рублей. Желающие приходят и говорят, что мы готовы работать, вы нам платите 40 и плюс чаевые. У нас чаевых там не предусмотрено, поэтому и такой спрос.

**Гудовский А. Э.** – Сергей Витальевич, это я понял. А я спрашиваю, когда будем работать, а не о зарплате.

Вы как руководители, скажите нам, какие управленческие решения принимаете для того, чтобы это быстрее заработало? Не надо рассказывать причину, надо рассказывать о том, что вы собираетесь сделать для того, чтобы это работало. Давайте немного подходить к вопросам с другой стороны.

**Тужилкин С. В.** – Могу сказать, что сделано. Все меры, вплоть до того, что обращались в учебные заведения, которые обучают, желающих на сегодняшний день, нет. И в отдел занятости обращались, и через управление потребительского рынка. Где искать их?

**Гудовский А. Э**. – Это вопрос к Ирине Викторовне, это ее задача, ее полномочия.

**Тужилкин С. В**. – У нее такая же задача.

**Гудовский А. Э.** – Организовать работу, чтобы третий этаж работал. А как вы это будете делать, пожалуйста, предложения свои и решения свои делайте. Это управленческое решение. Рассказывать о том, что вы ничего не можете сделать, а за что тогда Ирина Викторовна получает заработную плату?

Тогда простой человеческий вопрос Он должен работать? Должен. Пожалуйста, организуйте работу. Почти 4 месяца столовая на третьем этаже не работает.

А вы мне сейчас это так интересно рассказывайте, что у меня складывается ощущение, что и в ближайший год столовая не заработает.

Коллеги. Будут еще вопросы? Выступления?

Проект решения у вас на руках. Проектом предлагается принять информацию к сведению.

1. По качеству работы, пожалуйста, предоставьте в комиссию план мероприятий по повышению качества услуг.

2. Конкретные сроки, когда заработает столовая на третьем этаже. Только без этих разговоров, как вам сложно и тяжело.

3. Так как, информация от Ирины Викторовны, что вроде как все хорошо и нет замечаний, но к нам обращались, и не один человек, что есть замечания по качеству. То я предлагаю провести отдельное независимое анкетирование чтобы понять, может быть, мы ошибаемся.

Давайте проведем анкетирование именно по работникам мэрии. Если все будет хорошо, отлично, то дождемся, когда откроется третий этаж, и все будем ходить туда на обед.

**Украинцев И. С.** – Хотелось бы все-таки, чтобы проработали вопрос о возможности передачи на аутсорсинг.

**Гудовский А. Э.** – Тогда протокольно это запишем и запросим.

Будут еще предложения?

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Прохоров Е. В., Антонов Р. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**2. СЛУШАЛИ**:

**Усова А. В.** – проинформировал о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных на функционирование муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дорожно-эксплуатационное учреждение № 1» за 2019-2021 годы

**Гудовский А. Э.** – Давайте мы сейчас еще послушаем Алексея Николаевича, только конкретно: по оплате невыполненных работ, по отсутствию контроля, по ГЛОНАССу, то есть, по всем этим делам, о которых Алексей Викторович сказал, по списанию горюче-смазочных материалов, по закупочной деятельности, а именно, почему допущены такие недостатки.

Коллеги, по ДЭУ № 1 была проверка контрольно-счетной палаты в прошлом созыве и замечания примерно одни и те же. Это я вам говорю для информации, потому что позитивных изменений никаких нет.

**Лыков А. Н.** – В первую очередь, хотелось бы сказать, что весь период, который контрольно-счетная палата проверяла, он по факту, не весь мой. Приходится мне отвечать за весь проверяемый период. Поэтому, если где-то я не смог дать им пояснения за те моменты, в которых я не участвовал и не присутствовал, то я сразу прошу прощения.

**Гудовский А. Э**. – С какого числа вы работаете?

**Лыков А. Н.** – Я работаю в ДЭУ № 1 с июня 2020 года, поэтому, период с 2019 года по июнь 2020 год не ложиться на мой функционал.

**Гудовский А. Э.** – До Советского района, где вы работали?

**Лыков А. Н.** – Я работал также в ДЭУ № 1 до 2019 года, в 2019 году я перешел в Советский район.

Что касается тех моментов, на которые заострил внимание Алексей Викторович. По системе ГЛОНАСС на сегодняшний день, в ДЭУ №1 полностью укомплектована вся специализированная техника, имеющаяся у нас во владении, средствами объективного контроля. Это безусловно доказывает неоднократные проверки и те отчеты, которые мы даем контрольным органам по запросам.

Что касается оплаты невыполненных работ. Да, по итогам проверки были выявлены такие недостатки, связанные с рядом причин. Здесь полностью руководство учреждения понимает свою ответственность. Были предприняты мероприятия по устранению данных недостатков, все денежные средства, которые были выплачены за невыполненные работы, были возвращены обратно.

Что касается системы закупок, где проскальзывает ряд недостатков, связанных с ликвидированными организациями. Здесь могу сказать только одно, за год наше учреждение осуществляет больше 700 закупочных мероприятий. Это очень большой объем, исходя из того, что в системе закупок коллектив у нас небольшой. У работников просто не хватило физически времени проверить досконально всех лиц, которые нам предоставляют коммерческие предложения в плане мониторинга в начале максимальной цены.

Что касается расхода ГСМ. Учитывая то, что на сегодняшний день, вся техника укомплектована средствами объективного контроля, включая датчики расхода топлива, у нас снижение по последнему году расхода ГСМ практически 25%. Это определенный показатель уже нашей эффективной деятельности.

Что касается работы по усилению контроля за приемку выполненных работ и учета материальных ценностей. В свое оправдание могу сказать только одно, за эти два года работы, основной костяк управленческого персонала у меня сформировался только к середине 2022 года, после перехода в ДЭУ № 1. Я был вынужден снять с должностей 7 основных ведущих работников, начиная от начальника снабжения производственного отдела, отдела кадров, до главного диспетчера и главного бухгалтера. Даже начальника безопасности пришлось снять с должности в ходе работы.

Сказать, что учреждение в лице его руководителя ничего не предпринимает, а только занимается непонятно какой деятельностью, которая компрометирует городские власти, я считаю, что это не совсем правильно. Учреждение старается эволюционировать по максимуму в тот отведенный нам промежуток времени, который у нас был.

Что касается даже тех же успехов по нашей финансово-хозяйственной деятельности. Про ГЛОНАСС я уже сказал. Увеличилась заработная плата на 30 %. Практически, в два раза стали больше получать рабочие профессии. Увеличился объем рабочей времени на линии практически на 25%, с учетом ввода именно средств объективного контроля. Сократились расходы на ГСМ, и в то же время, в два раза мы сократили объем применения противогололедных материалов из отсевов дробления, благодаря увеличению применения бионордов различных видов.

На сегодняшний день, у нас налажен раздельный учет в хозяйстве на деятельности на всех этапах прохождения.

Не смотря на то, что весь учет был построен на приемке комиссионной, где-то с учетом той же текучки кадров основных специалистов, где-то были сбои. Но сейчас этот процесс налажен. Установлены системы видеонаблюдения на объектах жизнедеятельности нашего учреждения, включая снегоотвалы, которые полностью оборудованы камерами фиксации въезда и выезда с распознаванием номерных знаков. Вся эта система интегрирована в общую систему учета 1С-РАРУС.

Что касается даже начисления заработной платы. Здесь мы четко видим и понимаем, насколько стало эффективней работа на линии учреждения, и все это автоматически мотивирует наших работников работать, потому что, именно учитывая эти показатели, насчитывается заработная плата, то есть, чем больше работают, тем больше получают.

Численность принятых работников, на сегодняшний год, превысило численность увольняемых.

**Гудовский А. Э.** – Алексей Николаевич, я немного спрашивал о других вопросах.

Конкретно, почему были подписаны и не оплачены выполненные работы, и так далее? Я ответа не услышал. Это очень хорошо, что у вас предприятие развивается, но есть вещи, которые просто недопустимы, это мягко говоря, халатность.

**Антонов Р. В**. – Добрый день. Послушал с большим интересом, так как меня интересовал бионорд. Оказывается, у нас по нормам расхода бионорда идет превышение, никто его толком не считает, судя по отчету контрольно-счетной палаты, хотя, надо бы это делать.

Вот мы сейчас слушаем и нам рассказывают, как предприятие борется за высокие показатели. Но, понимаете, вы сейчас нагружаете город, то есть, вы получаете деньги и эти деньги тратите, а потом как-то убираете за то, что получили.

Я считаю, что в принципе надо поменять подход, то есть, есть улица, и она должна быть убрана, а если улица не убрана, то вы не должны получить деньги. А в каком состоянии у нас сейчас находятся улицы в городе Новосибирске, то мы прекрасно с вами знаем.

Поэтому, можно посчитать. Вот у нас есть отчет контрольно-счетной палаты, там посчитано сколько денег были израсходованы неэффективно. Предположим, что вы не всё можете исправить, например, можете исправить 80%, то делаем на это коэффициент поправку. Дальше, у вас есть процент площадь улично-дорожной сети, которую вы содержите, тогда считаем, делим и смотрим сколько вы в нормальном состоянии содержите, столько и получили. Если не отработали, значит не получили, и что вы там будете делать, как вы будете считать свой бензин, как вы будете считать выработку по часам, не важно, мы не должны это знать, мы должны ходить по чистым улицам, и новосибирцы не должны знать как вам тяжело работать.

У меня такое предложение. Вы готовы перейти на такую систему оплаты как сдельную? Или вы считаете, что город и дальше должен вникать в то, как вы боритесь с трудностями в предприятии?

**Лыков А. Н.** – Что касается сдельной системы оплаты труда. В нашем варианте пока такое невозможно, хотя сама по себе, сдельная система оплаты труда достаточно мотивационная. В принципе, это все обсуждаемо, почему бы и нет.

**Антонов Р. В.** – Пару дней назад обратились к вам, в ДЭУ №1, с просьбой просто убрать сугроб возле школы № 1 на ул. Владимировская, а там прочистили тропу. Ну что, нельзя было пригнать трактор?

**Лыков А. Н.** – Насколько я понимаю, это Владимировская, 13? Там все было зачищено. Просто первичные мероприятия предполагали уборку той кучи снега, которая влияла на состояние дорожного полотна, и в первую очередь она была убрана, затем территория была зачищена.

**Гудовский А. Э.** – Надо было сразу зачистить.

Сергей Витальевич, у меня два вопроса к вам. Чем обосновано, что у нас ДЭУ №1 финансируется лучше чем все другие ДЭУ, то есть, у них до 95%, а другие ДЭУ финансируются 50-60%? У нас в Центральном районе люди лучше живут? Почему такая разница в финансировании?

Второе. Мы уже с вами говорил не один раз, а именно, когда у нас будет концепция изменения уборки города Новосибирска? Причем, я хочу подчеркнуть, в рекомендациях сессии городского Совета при отчете мэра было два раза прописано это, и два раза не исполнено.

**Эпов С. В.** – К вопросу о том, насколько можно поменять систему компенсации затрат подведомственного учреждения департамента транспорта с оглядкой на качество выполнения работ. К сожалению, существующая система, муниципальное задание, которое финансируется, она не предполагает такой эффективной системы, что мы не можем не заплатить учреждению, не дать ему денег за то, что он плохо убирает дороги. То есть, как бы он не работал, а он может вообще не работать, он все равно, будет нести эти затраты, платить зарплаты своим сотрудникам, содержать технику.

**Гудовский А. Э.** – Вы когда систему поменяете? То, что вы мне сейчас рассказали, это нам контрольно-счетная палата все показала, и по другим ДЭУ примерно то же самое. У нас во всех ДЭУ системные нарушения, причем идут они из года в год.

Когда вы поменяете систему? Когда у нас будет предложение по изменению системы уборки города Новосибирска?

**Эпов С. В.** – Во исполнения решения предыдущего решения комиссии по городскому хозяйству, у нас была поставлена задача до 01.03.2023.

**Гудовский А. Э.** – Я вам больше скажу, у нас есть решение сессии городского Совета с рекомендацией мэру и мэрии города Новосибирска.

**Эпов С. В.** – Да, все верно. Сейчас разработан проект контракта.

**Гудовский А. Э.** – Когда?

**Эпов С. В.** – Нужно принять принципиальное решение.

**Гудовский А. Э.** – Да вы принимайте. Это ваша работа. Я ничего понять не могу, мы два года об этом говорим, что нужно принять решение. Выйдите с проектом, с предложением, мы вас поддержим. От вас вообще никаких предложений нет. А у нас системные нарушения, мы теряем деньги, идет неэффективное использование, и идет оплата невыполненных работ.

**Эпов С. В**. – Решение о переходе на новую систему аутсорсинга по 44-ФЗ нужно принять коллегиально, так как это требует дополнительных затрат.

**Гудовский А. Э.** – Я что-то не видел от вас ни одного предложения для обсуждения, чтобы принять коллегиально.

**Эпов С. В.** – Проект контракта с предложением по финансированию поступили в адрес комиссии по городскому хозяйству.

**Гудовский А. Э.** – Я просто их еще не видел, и на комиссии по городскому хозяйству их не обсуждали.

Второй вопрос. Почему такая большая разница в финансировании?

**Эпов С. В.** – Я могу сказать, что видимо это повелось традиционно, потому что, уровень содержания центральных улиц города можно назвать близким к среднему уровню содержания, так как, есть градация – высокий, средний и низкий.

**Гудовский А. Э.** – То есть, в других районах города может быть низкий уровень содержания?

**Эпов С. В.** – Так точно.

**Гудовский А. Э.** – А в чем проблема? У нас что, горожане какие-то другие, которые живут в других районах?

**Эпов С. В.** – Горожане тут совершенно ни при чем.

**Гудовский А. Э.** – А почему тогда у них низкий уровень содержания, например, в Ленинском районе, а в Центральном районе средний?

**Эпов С. В.** – Такого быть не должно.

**Украинцев И. С.** – Только давайте не уменьшать уровень содержания в Центральных районах, а поднимать.

**Гудовский А. Э.** – Вы пожалуйста, на следующий год предусмотрите в бюджете, чтобы уровень финансирования уборки города Новосибирска был на всех районах одинаковый.

Игорь Сергеевич правильно сказал, чтобы не уменьшали уровень, а увеличили. Либо, будут проблемы с принятием бюджета.

**Эпов С. В.** – Андрей Эдуардович, принимается.

**Тыртышный А. Г.** – Алексей Викторович, вы говорили, что в разделе нарушений, там значится момент, связанный с переходом учета часов на кубы. Мне например, не очень понятно, потому что, те кто работал на стройке, они понимают, что когда вы оплачиваете за кубы, то можете контролировать ситуацию, а когда вы переходите на почасовку, то вы сильно усиливаете риски оплаты невыполненных работ. Не могли бы вы пояснить этот момент?

**Лыков А. Н.** – Антон Григорьевич, вы абсолютно правы. Ради того, чтобы уйти от мутной воды, которая складывалась у нас по оплате за отработанное время с фирмами, которые выполняли наши контракты по погрузке и вывозу снега, мы пришли к единому мнению, включая именно представителей прокуратуры, с этого года, однозначно утвердить систему оплаты за работы подрядчиков по кубатуре.

Да, опять же, согласен с вами. Здесь вопрос цены, стоимости вывозки одного куба, она еще не устаканилась вообще по городу, и сама по себе, в течение сезона имеет весьма синусоидальный характер, а именно, в начале сезона она дешевле, в середине сезона она пиково-максимальна, к концу сезона, она опять снижается. Но, то, что работать по кубатуре выгодней и корректней, если отбросить именно стоимостную составляющую, это однозначно порядка больше. Поэтому мы и переходим на этот режим работы.

**Усов А. В**. – Я прокомментирую. Антон Григорьевич как раз сам вопрос задал и сам на него ответил. Вопрос именно в цене, то есть, при переходе с часов, в зависимости можно рассчитать работу на час, на куб, если информация о выведенном снеге присутствует, а она имелась и при работе по часам, и у нас произошло увеличение в два раза, что в работе за час, что в расчете на куб.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, давайте заканчивать с вопросами.

У меня будут общие предложения потом по всем ДЭУ, по всем вопросам, когда мы закончим все рассматривать.

**Шалимова Е. В.** – Вопрос Алексею Викторовичу по асфальтной крошке. Много ходят разговоров о неэффективности использования материала. А что об этом может сказать контрольно-счетная палата?

**Усов А. В. –** Материал используется для проведения ямочного ремонта. Его учет содержит примерно такие же дефекты, как учет прочих ТМЦ. На нем мы не задерживали слишком много внимания, потому что ДЭУ он достается бесплатно, хотя имеет свою определенную стоимость.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, будут еще вопросы, выступления?

Проект решения у вас на руках*,* проектом решения предлагается.

1. Принять информацию к сведению.

 2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Прохоров Е. В., Антонов Р. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**13-08 ушел Украинцев И. С.**

**3. СЛУШАЛИ**:

**Усова А. В.** – проинформировал о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных на функционирование муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дзержинка» за 2021 год и текущий период 2022 год

**Гудовский А. Э.** – Уважаемые коллеги, какие будут вопросы?

**Бурмистров А. В.** – Алексей Викторович, в завершении своего выступления вы говорите, что материалы переданы в правоохранительные органы. А есть какая-то реакция, а именно, что не увидели, либо на рассмотрении?

**Усов А. В.** – Данные проверки проведены и закончены совсем недавно, материалы только направлены в правоохранительные органы и официальных ответов по этим данным еще не получили.

**Гудовский А. Э.** – Александр Анатольевич, у меня к вам просьба как к учредителю. Вы своим работникам в ГУБО поставьте на вид и накажите, что контроля нет никакого, о чем мы сейчас услышали. Ну и сами просто возьмите на контроль, чтобы мы к этому не возвращались.

**Рудских А. А.** – Обязательно возьмем на контроль, во-первых. Во-вторых, спасибо за проверку, мы недостатки поняли. Костяк формировался в течение 2021 и половины 2022 года, так получилось, что первый директор скончался, а новый директор с 25.08.2022 года только работает, а предыдущий главный бухгалтер ушла в декрет в конце 2021 года.

Естественно, мы возьмем на контроль и будем работать.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, будут еще вопросы, выступления?

Коллеги, проект решения у вас на руках*,* проектом решения предлагается.

1.Принять информацию к сведению.

2. Направить материалы проверки и копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству.

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **5 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Прохоров Е. В., Антонов Р. В., Бурмистров А. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**4. Гудовский А. Э.** – Коллеги, я напоминаю. Мы рассматривали уже эти данные по ДЭУ № 3 и ДЭУ № 5. Контрольно-счетная палата сделала ряд замечаний, мы на них обратили внимание и договорились, что в 2022 посмотрим как были устранены выявленные недостатки. Хочу сразу отметить, что с ДЭУ № 3, с ДЭУ № 5 была информация, что все недостатки были устранены. Алексей Викторович, это так?

**Усов А. В.** – В ответном представлении направляли.

**Гудовский А. Э.** – Сейчас мы как раз послушаем, как они были устранены.

**СЛУШАЛИ**:

**Усова А. В.** – проинформировал о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки муниципальных казенных учреждений города Новосибирска «Дорожно-эксплуатационное учреждение № 3» и «Дорожно-эксплуатационное учреждение № 5» в части устранения нарушений и недостатков, изложенных в представлениях по результатам проведенных контрольных мероприятий за 2021 год

**Гудовский А. Э.** – Уважаемые коллеги, какие будут вопросы?

На счет дисциплинарной ответственности. Когда я читал акт проверки, я обратил внимание на то, что водителей и мастеров наказали в деньгах, а бухгалтеру просто выговор и все. А то, что контроль должен лежать на них, в исполнении рекомендаций КСП как-то промолчали, Сергей Витальевич, вопрос будет к вам потом.

Коллеги, есть вопросы? Выступления?

Проект решения у вас на руках*,* проектом решения предлагается.

1.Принять информацию к сведению.

2. Направить материалы проверки и копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству.

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **5 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Прохоров Е. В., Антонов Р. В., Бурмистров А. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**5. СЛУШАЛИ:**

**Усова А. В. –** проинформировал орезультатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дорожно-эксплуатационное учреждение Советского района» в части устранения нарушений и недостатков, изложенных в представлении по результатам проведенного контрольного мероприятия за 2021 год.

**Гудовский А. Э.** – Уважаемые коллеги, какие будут вопросы?

**Бурмистров А. В.** – Я помню, два года назад рассматривали проверку, и там одно из замечаний было по поводу завышенных премий для руководящего состава, но не для рабочих. В этот раз, была проверка в этом направлении?

**Усов А. В.** – Проверяли наличие такого нарушения в контрольном периоде. Выплаты с нарушением положения об оплате труда в контрольном периоде не выполнялись.

**Бурмистров А. В**. – В продолжение этого вопроса. По всем предыдущим ДЭУ был ли какой-то анализ средней заработной платы и процент занятого штата. То есть, насколько укомплектован штат и средняя заработная плата в зависимости от районов? И есть ли какая-то существенная разница в учреждениях?

**Усов А. В.** – Эта информация подробно приведена в каждом акте, но только в тех учреждениях, где мы проводили полный анализ хозяйственной деятельности. То есть, в акте по ДЭУ № 1 можете найти такую информацию, в акте по МКУ «Дзержинка» можете найти такую информацию, в актах ДЭУ № 3, ДЭУ № 5 и в ДЭУ Советского района соответственно нет, потому что, проверяли только не устраненные нарушения предыдущей проверки. В среднем по ДЭУ № 1 53% укомплектованности в проверяемом периоде, и на конец 2021 года средняя заработная плата выросла существенно, но незначительно.

**Бурмистров А. В.** – Я имею в виду, есть ли большая разница между районами в учреждениях? Где выгоднее?

**Усов А. В.** – Большой разницы нет.

**Бурмистров А. В.** – Был анонсирован ресурс, где по интернету можно отслеживать перемещение уборочной техники, но, у Советского района, к сожалению, нет ни одной техники. С чем это связано? Планируется ли какое-то изменение в этом направлении?

**Тороков П. А.** – По поводу включения нас в ресурс, где любой житель может определить местонахождение техники. Сегодня мы прорабатываем этот вопрос, вчера об этом разговаривали, не понятно почему мы оттуда вылетели, но в ближайшее время восстановимся. И по Советскому району будет точно такая же информация.

**Тямин Н. А**. – Сергей Витальевич, когда мы передавали ДЭУ, решение было принято давно, надеялись на то, что передав в районы, мы получим какой-то эффект и в районах, где будут ДЭУ в руках глав администраций, ситуация будет лучше. Мы наделись и принимали решение и у Игоря Валерьевича на комиссии, здесь обсуждали. Сейчас, итоги работы контрольно-счетной палаты показывает, что они практически не разняться никак по финансово-хозяйственной деятельности. Я даже в пример ставил ДЭУ Советского района, что там порядок. А сейчас я вижу, что планка Советского района упала.

Вы, как руководители, вы что-нибудь видите, изменения коренным образом в руководстве ДЭУ, в организации работы ДЭУ? Или мы так и будем дальше слушать контрольно-счетную палату, направлять в правоохранительные органы, и в этом болоте находиться?

**Этоп С. В.** – Я не могу критиковать решение моего руководства. Скажу так. Вся озвученная проблематика у каждого ДЭУ одинаковая, и обусловлена тем, что ДЭУ в настоящее время представляет себя больше как производственное предприятие, чем служба заказчика. И отсутствие контроля, и те замечания, которые озвучены контрольно-счетной палатой, они говорят о том, что совершенно не развит этот институт внутри этих подведомственных учреждений. Они могут быть, и это требуется, но с передачей ДЭУ в распоряжение администраций районов, здесь больше преследовалась тактическая цель, потому что, на местах, главы районов обладают информацией, где и кто у них там работает. И система принятия решения от того, когда пришел запрос, выполнение будет короче, но у них тоже отсутствует компетенция управления в части организации службы заказчика в том виде, в котором она должна быть. Поэтому, здесь будет просаживаться.

**Тямин Н, А.** – Вопрос был совершенно конкретный, а именно, когда мы из этого болота выйдем?

**Эпов С. В.** – Во всяком случае, мы над этим работаем.

**Гудовский А. Э.** – Сергей Витальевич, что показало сегодня совещание. Почему мы сегодня заслушивали все проверки контрольно-счетной палаты по ДЭУ, а не рассматривали их отдельно? Потому что, сегодняшнее наше заседание комиссии показало, что у нас многолетние, системные нарушения всех ДЭУ, практически везде одни и те же. Вы сегодня видите приписки, оплата невыполненных работ, на многих нет ГЛОНАСС, путевые листы без учета ГЛОНАСС, списание без учета ГЛОНАСС, и так далее. Причем, многие руководители вводили нас в заблуждения, когда нам писали год назад, что выполнили, устранили, и так далее.

Поэтому, что я предлагаю протокольно записать и рекомендовать:

1. Мэру города Новосибирска принять дисциплинарные решения к должностным лицам профильного департамента, осуществляющего контроль за деятельностью учреждений, а также к руководителям учреждений за допущенные многолетние, системные нарушения в работе учреждений. Именно применение дисциплинарного взыскания, а не просто выговор, или замечание.

2. Обратиться к мэру города Новосибирска с просьбой провести рабочее совещание с обязательным участием контрольно-счетной палаты города Новосибирска по поводу всех проверок, чтобы он сам все послушал и принял решение, и по поводу исполнения мэрией города Новосибирска рекомендаций по модернизации системы уборки в городе Новосибирске.

Сергей Витальевич, а вам необходимо подготовиться к этому совещанию.

Коллеги, будут возражения? Потому что это уже невозможно терпеть. Если мы примем решение снова заслушивать мэра города Новосибирска, и у нас опять ничего не изменится, то мы не сможем уже промолчать.

На комиссии по городскому хозяйству сегодня Игорь Валерьевич говорил по модернизации системы уборки в городе. Потому что, что в городе происходит и творится, то это безобразие, а что происходит в ДЭУ, это вообще наглость уже.

Коллеги, проект решения у вас на руках*,* проектом решения предлагается.

1.Принять информацию к сведению.

2. Направить материалы проверки и копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству.

А вышеуказанные предложения мы протокольно отметим и направим письмо мэру города Новосибирска.

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **5 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Прохоров Е. В., Антонов Р. В., Бурмистров А. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**Гудовский А. Э.** – Константин Юрьевич, обратите внимание по ДЭУ, а именно, у нас в ДЭУ Советского района зависла земля, помогите пожалуйста.

**Дерюгин К. Ю.** – Обращение от них уже есть, мы в курсе.

**Гудовский А. Э.** – Они уже обращались, какую-то часть сделали, какую-то не сделали. Я вас прошу взять на контроль.

Павел Афанасьевич, вы потом направьте информацию в комиссию как там все идет.

|  |  |
| --- | --- |
| ПредседательСекретарь комиссии  |  А. Э. Гудовский  Б. М. Горохова |

Список приглашенных на 47-ое заседание постоянной комиссии

по контролю за исполнением органами местного

самоуправления и их должностными лицами полномочий

по решению вопросов местного значения

на 21 марта 2023 год

|  |  |
| --- | --- |
| **ФИО** | **Должность** |
| 1. **Гудовский** Андрей Эдуардович | Депутат Совета депутатов |
| 2. **Колпаков**Дмитрий Викторович | Депутат Совета депутатов |
| 3**. Кудин**Игорь Валерьевич | Депутат Совета депутатов |
| 4**. Прохоров** Евгений Вячеславович | Депутат Совета депутатов |
| 5. **Антонов** Ростислав Валерьевич | Депутат Совета депутатов |
| **6. Бойко** Сергей Андреевич | Депутат Совета депутатов |
| **7. Бурмистров** Антон Васильевич | Депутат Совета депутатов |
| 8. **Украинцев**Игорь Сергеевич | Депутат Совета депутатов |
| 9**. Пинус** Наталья Ивановна | Депутат Совета депутатов |
| **Яковлев**Игорь Николаевич | заместитель Губернатора Новосибирской области |
| **Тямин**Николай Андреевич | заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска |
| **Буреев** Борис Викторович | первый заместитель мэра города Новосибирска |
| **Захаров** Геннадий Павлович | заместитель мэра города Новосибирска |
| **Клемешов**Олег Петрович | заместитель мэра города Новосибирска; |
| **Шварцкопп**Валерий Александрович | заместитель мэра города Новосибирска; |
| **Тужилкин**Сергей Витальевич | начальник управления делами мэрии города Новосибирска  |
| **Демидова**Ирина Викторовна | начальник отдела общественного питания муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Хозяйственное управление»; |
| **Проскуряков** Иван Васильевич | директор муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Хозяйственное управление»; |
| **Жигульский**Георгий Викторович | начальник департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска; |
| **Васильев**Константин Александрович | начальник департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска; |
| **Канунников**Сергей Иванович | глава администрации Центрального округа по Железнодорожному, Заельцовскому и Центральному районам города Новосибирска; |
| **Рудских**Александр Анатольевич | глава администрации Дзержинского района города Новосибирска; |
| **Колмаков** Александр Борисович | глава администрации Октябрьского района города Новосибирска; |
| **Лыков**Алексей Николаевич | директор муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дорожно-эксплуатационное учреждение № 1»; |
| **Тарновская** Анастасия Владимировна | главный бухгалтер муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дорожно-эксплуатационное учреждение № 1»; |
| **Волчков**Сергей Анатольевич | директор муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дзержинка»; |
| **Иванина**Ольга Сергеевна | главный бухгалтер муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дзержинка»; |
| **Гриб**Александр Владимирович | глава администрации Ленинского района города Новосибирска |
| **Бобырь** Вадим Николаевич | глава администрации Первомайского района города Новосибирска; |
| **Климов**Иван Николаевич | директор муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дорожно-эксплуатационное учреждение № 3»; |
| **Трунова**Ирина Васильевна | главный бухгалтер муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дорожно-эксплуатационное учреждение № 3»; |
| **Тырса** Андрей Николаевич | директор муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дорожно-эксплуатационное учреждение № 5»; |
| **Воробьева**Наталья Викторовна | главный бухгалтер муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дорожно-эксплуатационное учреждение № 5»; |
| **Оленников**Дмитрий Михайлович | глава администрации Советского района города Новосибирска; |
| **Тороков**Павел Афанасьевич | директор муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дорожно-эксплуатационное учреждение Советского района»; |
| **Стоева**Людмила Викторовна | главный бухгалтер муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дорожно-эксплуатационное учреждение Советского района»; |
| **Шилохвостов**Геннадий Иванович | председатель контрольно-счетной палаты города Новосибирска |
| **Бранькова** Оксана Сергеевна | заместитель председателя контрольно-счетной палаты города Новосибирска |
| **Усов** Алексей Викторович | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска |
| **Фролова** Юлия Эдуардовна  | представитель министерства регионального развития Новосибирской области |
| **Прокуратура**  |  |
| **Кондратенко**Ольга Александровна | начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| **Вахрамеева**Юлиана Николаевна | заместитель начальника управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| **Полянская**Анастасия Николаевна | консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| **Макарухина**Анна Николаевна | заместитель начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска |
| **Лукьянова**Юлия Викторовна  | начальник отдела по правовой работе с Советом депутатов управления нормативно-правовой работы мэрии города Новосибирска |
| **Веремьева**Мария Сергеевна | начальник отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов Управления организационной работы и награждений мэрии города Новосибирска |
| **Козинец**Сергей Николаевич | председатель комитета экспертизы и контроля мэрии города Новосибирска |
| **Кудрявцев**Сергей Александрович | начальник департамента организационно-контрольной работы мэрии города Новосибирска |
| **Кушнаренко** Светлана Сергеевна | заместитель начальника отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов города Новосибирска Управления организационной работы и награждений мэрии города Новосибирска |
| **Попантонопуло**Евгений Владимирович | советник председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения. |

|  |
| --- |
| Присутствовали |
| Тыртышный Антон Григорьевич | заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска; |
| Чаховский Денис Александрович | депутат Совета депутатов города Новосибирска; |
| Шалимова Екатерина Викторовна | депутат Совета депутатов города Новосибирска; |
| КартавинАнтон Викторович | депутат Совета депутатов города Новосибирска; |
| **Шварцкопп** Валерий Александрович | заместитель мэра города Новосибирска;  |
| **Дерюгин**Константин Юрьевич | начальник управления муниципального имущества департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска; |
| **Эпов**Сергей Витальевич | заместитель начальника департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска – начальник управления автомобильных дорог мэрии города Новосибирска; |
| **Архипов** Владимир Николаевич | первый заместитель главы администрации Центрального округа по Железнодорожному, Заельцовскому и Центральному районам города Новосибирска; |
| **Чагин** Яков Яковлевич | заместитель главы администрации Октябрьского района города Новосибирска; |
| **Гамулинская**Наталья Геннадьевна | заместитель директора муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дорожно-эксплуатационное учреждение № 1»; |
| **Сердюк**Юрий Александрович | заместитель главы администрации Первомайского района города Новосибирска; |
| **Глушкова** Светлана Сергеевна | заместитель главы администрации Советского района города Новосибирска; |
| **Щукин**Андрей Евгеньевич | первый секретарь Новосибирского областного отделения коммунистической партии Коммунисты России  |