СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

постоянная комиссия по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения

П Р О Т О К О Л

15.06.2021 № 18

|  |  |
| --- | --- |
| **Председатель:** | Гудовский А. Э. |
| **Секретарь:** | Горохова Б. М. |
| **Присутствовали:** | Колпаков Д. В., Антонов Р. В., Бурмистров А. В., Бойко С. А., Пинус Н. И., Украинцев И. С. |
| **Приглашенные:** | Захаров Г. П., Буреев Б. В., Кондратьев А. В., Терешкова А. В., Фельзина Е. В., Уткина Л. А., Шилохвостов Г. И., Бранькова О. С., Усов А. В., Кудрявцев С. А., Кузюк А. Е., Макарухина А. Н., Кондратенко О. А., Вахрамеева Ю. Н., Хананова Ю. Р., Горбунова Е. В., Веремьева М. С., Кушнареко С. С.  |
| **Присутствовали:** | Тыртышный А. Г., Пирогова Х В., Каверзина С. В., Бахарева Ю. П. |
| **Отсутствовали:** | Кудин И. В. – командировка, Прохоров Е. В. – производственная необходимость. |

**Гудовский А. Э.** – Добрый день уважаемые коллеги, начинаем очередное заседание комиссии по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения.

Коллеги, повестка дня Вам предварительно была роздана, предлагаю принять повестку дня за основу. Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Пинус Н. И., Украинцев И. С., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

Предложения, дополнения к повестке будут? Нет. Тогда голосуем за принятие повестки **дня в целом**.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Пинус Н. И., Украинцев И. С., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Повестка принята в целом.**

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2020 № 70 «О бюджете города Новосибирска на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» (первое чтение).

2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о департаменте культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 29.10.2012 № 720» (первое чтение).

3. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о департаменте строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 09.10.2007 № 705» (первое чтение).

4. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменения в пункт 1 решения Совета депутатов города Новосибирска  от 30.11.2011 № 492 «Об утверждении состава конкурсной комиссии».

5. О награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска.

6. О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения на III квартал 2021 года.

***12-02 подошел Бойко С. А.***

**1. СЛУШАЛИ: Фельзину Е. В. –** проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2020 № 70 «О бюджете города Новосибирска на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов».

**Гудовский А.** Э. – Уважаемые коллеги, какие будут вопросы к докладчику?

**Бойко С. А.** – Последняя строчка на слайде, где расходы связанные с доходами. Можно пояснить чуть подробнее что это такое.

**Фельзина Е. В**. – Здесь основная сумма 1 млрд. 126 млн. это выручка муниципальных перевозчиков МКП «ГЭТ», которые закладываются в бюджет, в связи с переходом на муниципальный контракт.

**Бурмистров А. В.** – По поводу субсидий перевозчикам. Я правильно понимаю, что на муниципальный контракт с 2022 года перейдут все муниципальные маршруты.

**Фельзина Е. В.** – МКП «ГЭТ». Этот перевод планируется начать в 2021 году.

**Бурмистров А. В.** – И в 2022 году завершить.

**Фельзина Е. В.** – В 2022 году продолжить.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, есть вопросы? Выступления?

**Коллеги**, проект решения комиссии у вас на руках, будут какие-то предложения в проект решения?

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Пинус Н. И., Украинцев И. С., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – 1 – Бойко С. А.

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**2. СЛУШАЛИ: Терешкову А. В. –** проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о департаменте культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 29.10.2012 № 720» (первое чтение)

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, какие будут вопросы?

**Пинус Н. И.** – У меня несколько вопросов. Скажите, контроль за соблюдением правил благоустройства за кем был закреплен ранее?

**Терешкова А. В.** – Благоустройство у нас подразумевалось департамент ЖКХ, он ведет контроль за этим. И мы сейчас, в том числе, также имеем эти возможности.

**Пинус Н. И.** – Департамент ЖКХ останется контролировать?

**Терешкова А. В.** – Да. За ним основные функции.

**Пинус Н. И.** – То есть, вы тоже сможете? А где будет это разделение что вы контролируете и что они?

**Терешкова А. В.** – Смысл в том, что мы можем собирать информацию по своим территориям, но все равно отчитывается департамент ЖКХ. За ним основные правила именно контроля.

**Пинус Н. И.** – У вас же тоже и контроль и механизм контроля есть?

**Терешкова А. В**. – Предъявлять все требования, например, писать в полицию какие-то нарушения, это будет делать департамент ЖКХ.

**Пинус Н. И.** – То есть, парковка в неустановленном месте этим будет ваш департамент заниматься?

**Терешкова А. В.** – Нет.

**Горбунова Е. В.** – У нас уже есть административный регламент по осуществлению этой функции и там есть распределение полномочий кто, в какой части осуществляет контроль.

**Пинус Н. И.** – Понятно. То есть, есть правила благоустройства и там за каждой строчкой есть кто отвечает.

**Горбунова Е. В.** – В Положении есть регламент, как раз департамент культуры в этом регламенте как исполнитель.

**Пинус Н. И.** – Какие там есть пункты?

**Горбунова Е. В.** – Я сейчас не готова сформулировать, в начале регламента определены полномочия.

**Пинус Н. И.** – Сейчас мы в молодежную политику вводим то, что у нее есть полномочия участвовать в реализации молодежной политики на территории города Новосибирска. А раньше не было?

**Терешкова А. В.** – Официально нет. Потому что первый Закон о молодежной политике в РФ от 30.12.2020 года. То есть, в этом году в первый раз в истории существования нашей страны у нас издан Закон о молодежной политике.

**Пинус Н. И**. – И поэтому мы приводим в соответствие?

**Терешкова А. В**. – Да. Действительно, до этого это была наша внутренняя работа, как мы себе её и представляли.

**Пинус Н. И.** – Мы говорим о том что не потребуется дополнительного финансирования на эти нововведения, но вместе с тем, мы говорим о том что Новосибирск теперь может организовывать не только муниципальные соревнования, но и региональные, и вплоть до международных. Это конечно здорово, но я сомневаюсь что это не потребует финансирования.

**Терешкова А. В.** – Наталья Ивановна, я здесь с вами абсолютно согласна, но так как мы работаем с вами в том бюджете, какой у нас есть, мы не можем себе позволить то что дано нам в возможности. Я могу сказать вам только один пример, который из этого списка меня волнует больше всего. То что мы сейчас обязаны, в том числе, и медицинское сопровождение всех соревнований проводить. Если вы помните, в том году областью принято решение что все наши соревнования мы проводим за свой счет. Если раньше это все сопровождалось медицинским сопровождением областным и мы за это не платили денег, то сейчас минимально на те соревнования, которые у нас сейчас в графике, нам нужно дополнительно 7 млн. рублей. Мы пока не знаем как это делать. Это из нововведения, которое меня беспокоит больше всего, потому что проводить любые соревнования без медицинского сопровождения, невозможно. Но нормативы с каждым годом ужесточаются и на сегодняшний день, ситуация такая что область отказывается поддерживать нас в этом направлении.

**Пинус Н. И.** – Тогда наверное, не совсем корректно говорить что введением этих новых положений потребует дополнительного финансирования.

**Терешкова А. В.** – На сегодняшний день, да.

**Гудовский А. Э.** – Для того чтобы дополнительное финансирование было нужно внести изменения в бюджет, который мы с вами принимаем. Мы сейчас принимаем базовый документ, как Положение. А как наполнять финансами, это уже наша с вами совместная работа.

**Пинус Н. И.** – Мы сейчас говорим что нам даже на наше муниципальное мероприятие не хватает денег, а еще мы хотим себе взять и региональные, федеральные и международные.

**Гудовский А. Э.** – Это требование Закона и мы приводим в соответствие.

**Терешкова А. В.** – Это требование Законодательства РФ, которые изменились.

**Пинус Н. И.** – Чтобы Новосибирск взял на себя полномочия проводить международные спортивные соревнования?

**Терешкова А. В**. – Они нас вынудили, мы обязаны это делать.

**Гудовский А. Э.** – Мы можем проводить соревнования разного уровня и Закон нам это позволяет. Будем мы это делать или не будем, это второй вопрос.

**Терешкова А. В**. – Наталья Ивановна, на самом деле, мы сейчас их также проводим и проводим их совместно с областью. Если на наших подразделениях проводятся в том числе, областные или федеральные соревнования, то мы это проводим через область, и таким образом они у нас берут в аренду наши спортивные сооружения. То есть, те же самые мероприятия мы просто можем поставить в муниципальное задание. Раньше мы их поставить не могли. У нас постоянно были конфликты, что у нас идут занятия, и какой-то большой федеральный проект к нам заходит.

**Бойко С. А.** – Я хотел дополнить что дополнение этих полномочий бюджетных расходов не несет, и когда будем проводить, тогда и будем обсуждать.

**Пинус Н. И.** – Мы сейчас голосуем за то что не потребует дополнительных финансовых расходов.

**Бойко С. А.** – Наталья Ивановна, финансирование требует конкретное мероприятие. Когда будем говорить о конкретном мероприятии, тогда и будем говорить о финансировании.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, есть еще вопросы?

Проект решения у вас на руках, будут какие-то предложения в проект решения?

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Бойко С. А., Украинцев И. С., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – 1 – Пинус Н. И.

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**3. СЛУШАЛИ: Кондратьева А. В. –** проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о департаменте строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 09.10.2007 № 705» (первое чтение)

**Гудовский А. Э.** – Спасибо большое. Коллеги, какие будут вопросы?

**Тыртышный А. Г.** – В рамках работы по ПКРТИ есть уже ясность что городу останется и что область заберет, какие направления работ?

**Кондратьев А. В.** – Работа, которая ведется под председательством первого вице-премьера Знаткова В. М., она продолжается. В самом начале мы определялись как будут делиться полномочия, пока ничего не меняется в подходах. Основной объем работы выполняется в городе Новосибирске. Единственное что, будет процедура согласования материалов, прежде чем запускать процесс комплексного освоения территорий и просьба от нас была связана с тем, чтобы минимизировать хождение документов в областном правительстве, потому что мы практически все министерства поставили в согласовании и естественно, у нас возник вопрос, а именно, мы расселяем ветхий аварийный фонд, в котором приостановились процедуры, потому что новый закон вступил в силу и там, например, министерство природных ресурсов предусматривает согласование. Таким образом, чтобы месяц не терять, понятно что согласуют, но регламентные сроки месяц, поэтому насколько возможно мы обозначили, чтобы минимизировать количество, чтобы профильные подразделения согласовывали. А так, в процессе. 17 Постановлений правительства должны появится в развитии закона, который в двух чтениях Законодательным Собранием принят.

**Бойко С. А.** – Какие принципы формирования территорий?

**Кондратьев А. В.** – Мы с вами утвердили в Генеральном плане территории опережающего развития, до 2030 года эти территории обозначены в части реновации, расселение ветхого аварийного фонда, расселение частного сектора и больше в части где осуществляется капитальное строительство многоквартирных жилых домов. Считаем это ниша как раз для того чтобы системно подойти к комплексному освоению территорий на которых сегодня уже проявляют себя. Так обозначено в ПЗЗ.

**Гудовский А. Э**. – Уважаемые коллеги, есть еще вопросы?

Проект решения у вас на руках, будут какие-то предложения в проект решения?

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **7 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Бойко С. А., Украинцев И. С., Антонов Р. В., Пинус Н. И.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**4. СЛУШАЛИ: Кондратенко О. А. –** проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменения в пункт 1 решения Совета депутатов города Новосибирска  от 30.11.2011 № 492 «Об утверждении состава конкурсной комиссии».

**Пинус Н. И**. – Я так понимаю что представители от каждой комиссии были выбраны председатели. А может имеет смысл принимать решение на комиссиях кто будет представителем от комиссии, а не назначать председателя?

**Кондратенко О. А.** – Практика прошлых созывов сложилась так, что представителями были как раз председатели. И учитывая что это компетенция принимать решение о составе сессии Совета депутатов, то не видим целесообразность это рассматривать на комиссиях. Наталья Ивановна, если у вас будет предложение откорректировать того или иного представителя, вы непосредственно можете зафиксироваться сейчас, либо на сессии Совета внести поправку.

**Пинус Н. И.** – У меня только процедурное предложение выбирать на заседаниях комиссий представителя, а не назначать его.

**Кондратенко О. А**. – Этот процесс формирования он ничему не противоречит и мы взяли на себя только такую ответственность и подготовили проект решения. Ваше предложение тоже хорошее, но уже немного поздно, проект подготовлен, его надо вносить на сессию, так как к концу года предстоят уже выборы председателя контрольно-счетной палаты, поэтому необходимо готовить этот процесс и утвердить состав.

**Тыртышный А. Г.** – У меня замечание. За все 10 лет ни разу не помню, чтобы на постоянной комиссии у кого-то был вопрос, чтобы кого-то делегировать из членов, а не председателя. Это рабочая схема, по которой у депутатов не вызывала вопросов.

**Гудовский А. Э.** – Уважаемые коллеги, есть еще вопросы?

Проект решения у вас на руках, будут какие-то предложения в проект решения?

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **5 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – 2 – Пинус Н. И., Бойко С. А.

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**5. СЛУШАЛИ: Колпакова Д. В. –** проинформировал о награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска.

**Гудовский А. Э.** – Спасибо большое. Коллеги, будут вопросы?

Проект решения у вас на руках, будут какие-то предложения в проект решения?

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом **ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **7 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Бойко С. А., Украинцев И. С., Антонов Р. В., Пинус Н. И.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**6. СЛУШАЛИ: Колпакова Д. В. –** проинформировал о плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения на III квартал 2021 года.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, будут предложения?

**Пинус Н. И.** – У меня есть предложение включить в план работы нашей комиссии одну тему. У нас сейчас идет переход на муниципальный контракт в отношении общественного транспорта. По моему большому убеждению это повлечет за собой серьезные вопросы и изменения в бюджете города Новосибирска, потребуется по имеющимися у меня прогнозам достаточно серьезное бюджетное вливание. Может быть, я ошибаюсь, хотя вряд ил. Я прошу этот вопрос рассмотреть нам на нашей комиссии, а именно, каковы у нас бюджетные прогнозы в отношении перспектив перехода общественного транспорта на муниципальный контракт. В ряде муниципальных образований это потребовало сотни миллионов денег из бюджета.

**Гудовский А. Э.** – Наталья Ивановна, очень хороший вопрос. На самом деле, эта проблема есть и очень большая. Мы муниципальные контракты тоже приводим.

**Пинус Н. И.** – Это конечно хорошо, но давайте посмотрим.

**Гудовский А. Э.** – Есть предложение, если вы в развитие вашего предложения его поддержите, то мы с Буреевым Б. В. этот вопрос обсуждали и хотели предложить рассмотреть этот вопрос совместно с комиссией по городскому хозяйству.

**Пинус Н. И.** – Хорошо. Я думаю что Борис Викторович в этом тоже заинтересован.

**Бойко С. А.** – Можно не в рамках заседания комиссии, а в рамках совещания.

**Гудовский А. Э.** – Давайте мы это запишем протокольно и обратимся в комиссию по городскому хозяйству, обсудим с Буревым Б. В. и сделаем какой-то совместный формат.

**Пинус Н. И.** – Хорошо, спасибо.

У меня еще одно предложение в работу нашей комиссии продолжить обсуждать критерии оценки деятельности мэрии и мэра. Очень здорово что у нас приняты базовые критерии, но на мой взгляд, нужно продолжить эту работу не только силами нашей комиссии, но и привлекая другие профильные комиссии Совета депутатов, чтобы они содействовали тому, чтобы по каждому из департаментов были сформулированы свои критерии. Базовые критерии есть, и я принимала участие в их разработке. Таким образом, я предлагаю нам дальше продолжить эту работу.

**Гудовский А. Э.** – Хорошее предложение. Я только предлагаю в план работы это не включать, а также протокольно это записать. К сентябрю мы соберем предложение депутатов.

**Пинус Н. И.** – У меня базовые предложения есть.

**Гудовский А. Э.** – Базовые мы уже на комиссии принимали, мы просто разошлем всем депутатам Совета письмо с просьбой дать предложение, а там уже решим.

**Пинус Н. И**. – Хорошо, спасибо.

**Колпаков Д. В.** – У меня уточняющий вопрос к Наталье Ивановне. А вы какую оценку имеете ввиду, оценку отчета?

**Пинус Н. И**. – Нет. Мы каждый год должны оценивать деятельность мэра.

**Колпаков Д. В.–** То есть, мэр дает нам отчет о своей деятельности, о структурных подразделениях, департаментов и так далее, и мы оцениваем раз в год.

**Пинус Н. И.** – Да. Базовые параметры я так понимаю, что вы уже на вашей комиссии приняли, мы совместно с Андреем Эдуардовичем их обсуждали, но мне кажется, что эту тему можно улучшать, развивать, дополнять. Давайте дальше работать, чтобы это было не только тема нашей комиссии, а всего Совета.

**Гудовский А. Э**. – Хорошо.

Проект решения у вас на руках, будут какие-то предложения в проект решения?

Коллеги, если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **7 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Бойко С. А., Украинцев И. С., Антонов Р. В., Пинус Н. И.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

|  |  |
| --- | --- |
| ПредседательСекретарь комиссии  |  А. Э. Гудовский Б. М. Горохова |