**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**заседания постоянной комиссии по наказам избирателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **21.04.2025** |  | **№ 67** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Председательствующий:** | **-** | Тыртышный А. Г. |
| **Секретарь:** | **-** | Раченко Н. Г. |
| **Члены комиссии:****присутствовали** | **-** | Бурмистров А. В., Бурмистров А. С., Быковский А. О., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю.; |
| **отсутствовали**  | **-** | Байжанов Е. О. – по состоянию здоровья; |
|  |  | Стрельников В. А. – командировка.  |
| **Приглашенные****присутствовали:** | **-** | Вахрамеева Ю. Н., Загнетина П. А., Казаченко О. В., Уткина Л. А., Шабурова А. А. |

|  |
| --- |
| **ПОВЕСТКА:** |

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска
«О внесении изменений в приложение к решению Совета депутатов города Новосибирска от 30.06.2021 № 175 «О плане мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы».
2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об отчете о выполнении плана мероприятий по реализации наказов избирателей в 2024 году».

Тыртышный А. Г. – Уважаемые коллеги, у нас на заседании кворум есть. Предлагаю начать 67 заседание. Есть вопросы по повестке? Дополнения? Нет. Предлагаю принять ее в целом. Предлагаю голосовать.

Кто за то, чтобы принять повестку в целом?

Против? Воздержался?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Бурмистров А. С., Быковский А. О., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю.).

Повестка дня принята.

**1. СЛУШАЛИ:**

«О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в приложение к решению Совета депутатов города Новосибирска от 30.06.2021 № 175 «О плане мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы».

Уткина Л. А. – Мы, как о обещали, 10 апреля перевнесен проект решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в приложение к решению Совета депутатов города Новосибирска от 30.06.2021 № 175 «О плане мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы». В проекте учтены решения, принятые 18.03.2025 и 01.04.2025 на заседаниях постоянной комиссии Совета депутатов по наказам избирателей. В итоге, проектом решения предлагается скорректировать информацию по 299 наказам избирателей, а именно: изменить содержание наказа избирателей (техническая ошибка) – 1 наказ; изменить формулировку мероприятий по реализации 13 наказов избирателей в связи с уточнением конкретных видов работ, внести изменения по ответственным исполнителям по 20 наказам избирателей, корректировка стоимости реализации 1 наказа избирателей, исключить из плана мероприятий по реализации наказов избирателей 268 наказов избирателей. Также включены 16 наказов избирателей от вновь избранного депутата Байжанова Е. О. в план реализации наказов избирателей 7 созыва. У меня все. Мы отработали все, что было на комиссии принято дополнительно и перевнесли.

Тыртышный А. Г. – Уважаемые коллеги, есть вопросы Ларисе Анатольевне? Вопросов нет. Предложения есть? Предложений нет. В таком случае предлагается следующее решение комиссии.

1. Согласиться с проектом решения.

2. Внести на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска проект решения.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения.

Если нет других предложение, то предлагаю голосовать за данный проект решения. Кто за? Против? Воздержался?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Бурмистров А. С., Быковский А. О., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю.).

**РЕШИЛИ:**

1. Согласиться с проектом решения.

2. Внести на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска проект решения.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения.

**2. СЛУШАЛИ:**

«О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об отчете о выполнении плана мероприятий по реализации наказов избирателей в 2024 году».

Уткина Л. А. (начальник департамента экономики и стратегического планирования мэрии города Новосибирска) – Уважаемые депутаты, проект решения Совета депутатов города Новосибирска «Об отчете о выполнении плана мероприятий по реализации наказов избирателей в 2024 году» был рассмотрен на заседании комиссии по наказам избирателей 01.04.2025. В связи с поступившими от депутатов: Тыртышного А. Г., Бурмистрова А. С., Стрельникова В. А. предложениями, отчет был доработан и 17.04.2025 перевнесен мэрией в Совета депутатов города Новосибирска. В отчет добавлена информация о выполнении 185 текущих наказах и 6 наказах капитального характера. В результате проделанной работы, отчет за 2024 год содержит информацию о выполнении 1520 текущих наказов избирателей и по реализации 15 наказов капитального характера.

Фактические затраты на реализацию наказов избирателей за счет средств бюджета города Новосибирска в 2024 году составили 1 миллиард 686 миллионов рублей. Следует отметить, что из 1520 текущих наказов, в 2024 году выполнялось 1439 наказов, 81 наказ был выполнен в предыдущий период 2021-2023 годы. За 4 года реализации наказов избирателей выполнялись более пяти тысяч наказов. Общие затраты составили 5,2 млрд. рублей. Спасибо за внимание.

Тыртышный А. Г. – Есть ли вопросы к Ларисе Анатольевне по отчету?

Бурмистров А. С. – Уважаемая Лариса Анатольевна, в связи с большим объемом информации, тот документ, который был внесен, и который был направлен депутатам и членам комиссии, он не в полной мере содержит сведения о фактически выполненных наказах. Вот Вы сейчас показали мне ответ Александра Борисовича Стефанова (начальник ДДБК) и в нем как выполненные обозначены фактически выполненные наказы, которые не были учтены в том документе, который был внесен. То есть я могу по номерам за три минуты пробежаться, тут порядка десятка наказов. В целом максимально педантичного и корректного представления отчетности, чтобы она соответствовала факту, есть предложение эти наказы учесть. Это подтверждаю я и подтверждает Стефанов. Он подтверждает, что наказы выполнены.

Уткина Л. А. – Он не может это подтвердить.

Шабурова А. А. (заместитель начальника управления - начальник отдела экономического анализа департамента экономики и стратегического планирования мэрии города Новосибирска) – Мы запрос делали по Вашему обращению и почти все Ваши предложения добавили, но по многим наказам, как пишет начальник ДДБК, отсутствует информация о их выполнении.

Бурмистров А. С. – Смотрите, уважаемые коллеги, есть администрация Ленинского района и когда у нее какая-то информация отсутствует, то она звонит и в течение одной минуты все вопросы урегулируются. Есть департамент образования, когда у них возникают вопросы, то директор школы тут же решает вопросы.

Уткина Л. А. – Александр Сергеевич, это немножко не корректно. Если бы у нас было немножко больше времени, для отработки Вашей информации, то я понимаю, мы могли бы сравнить все источники, которые потенциально принесли бы нам эту информацию и может быть она выглядела бы иначе. Так как Ваша информация о невыполненных наказах поступила в последний момент, и мы работали в авральном режиме, все, что я Вам сейчас на Ваше рассмотрение представляю – все это официальные документы, которые я получила от ГРБС и иного в данный момент, я показать не могу. Если Вы настаиваете на том, что информация некачественно отработана, давайте еще возьмем паузу и поработаем. Только вопрос в том, почему раньше нельзя было эти наказы показать?

Бурмистров А. С. – Почему, я все в установленном порядке…

Уткина Л. А. – Они поступили от Вас не до 28 марта, а 9 апреля. Как будто специально сработали напоследок.

Бурмистров А. С. – У меня никакой претензии нет. Мы же все по-доброму.

Уткина Л. А. – Ну если нет информации, то я же не могу написать иначе.

Бурмистров А. С. – Мы сейчас можем это обсудить и перед сессией за полчаса собраться и утвердить отчет. В этой связи, коллеги, прошу дать мне 5-7 минут высказаться и все. По номерам могу пробежаться, либо в рабочем порядке пошевелить департамент транспорта.

Уткина Л. А. – Александр Сергеевич, даже на основании этого, я не смогу включить ваши предложения в отчет по наказам, так как ГРБС должен иметь документ, подтверждающий, что данный наказ выполнялся. Потому что есть прецедент, когда приходит контрольно-счетная палата и проверяет, а когда нет подтверждающих документов, то нам предъявляют претензии – на основании чего мы вносим подобные данные. Если у ГРБС, еще раз говорю, нет никаких данных и документальных подтверждений о проведенных работах, то это факт на сейчас. А если Вы сейчас скажете, что кто-то что-то там делал – ничего не изменится. Документов нет.

Бурмистров А. С. – Торги были. Я могу их найти, наверное. Губернатор приезжал, открывал объект, а его как будто нет. Я же как педант, хочу, чтобы все было зафиксировано.

Уткина Л. А. – Александр Сергеевич, Вы поймите, я тоже хочу, чтобы все было зафиксировано. Я иначе не могу.

Бурмистров А. С. – Документ (отчет) должен факту же соответствовать. Я под любое действие документы готовлю. Давайте сделаем запрос. Департамент транспорта этот вопрос отработает, ДЭиСП перевнесет проект решения за 15 минут до сессии. И все. Мы его примем.

Уткина Л. А. – Ну, о чем Вы, Александр Сергеевич? Извините, коллеги, я же тоже интересовалась почему не все наказы были внесены. Вот конкретно ДО. Вы к нему претензий не имеете, но это наказ из вашего списка. Детский сад, наказ – ремонт крыши. Наказ предлагается принять как частично исполненный. Начинаем разбираться. Детский сад не признает. Почему? Потому, что во время дождя текла крыша, залез человек и заткнул дырку и это предлагается принять в качестве «частично выполненного» наказа. Детский сад не согласен.

Бурмистров А. С. – Во-первых, это не детский сад, а школа 173-я, во-вторых, ремонт делался.

Уткина Л. А. – Александр Сергеевич, это из Вашего списка. После этого у меня отпали вопросы. То есть, есть прецедент, когда Вы выдаете желаемое за действительное, но с Вами не согласны руководители учреждений.

Бурмистров А. С. – Хорошо, из этого списка есть один наказ, который надо исключить и все. Но есть куча других наказов, которые надо включить в отчет, потому что они фактически сделаны. Давайте я Вас проведу по объектам.

Уткина Л. А. – Почему раньше нельзя было это сделать? Всю информацию онлайн мы содержим в нашей информационной системе «Наказы». Она Вам доступна, там все есть и в любой момент.

Тыртышный А. Г. – У нас есть два варианта. Либо мы сейчас принимаем отчет полностью, и товарищ Бурмистров А. С. вносит свои предложения как поправки на сессию.

Бурмистров А. С. – Да не надо этой ерундой заниматься.

Тыртышный А. Г. – Подождите, Александр Сергеевич, Вы же вели дискуссию здесь. Второе, либо мы откладываем сейчас принятие решения, принимаем за основу или как-то еще, и рассматриваем третий раз, после того, как те департаменты, которые, как считает Александр Сергеевич, проработали вопрос некачественно, пусть проработают, и может быть изменят свою позицию. А может быть не изменят. Если не изменят, тогда что?

Бурмистров А. С. – Должна быть система. Например, звонит администрация Ленинского района и спрашивает, что я имел ввиду в том или ином случае и я объясняю. Всем все понятно, в рабочем режиме отработано. А департамент транспорта… Если у него информация отсутствует, то он должен связаться со мной и спросить, что есть что.

Тыртышный А. Г. – Александр Сергеевич, я хочу сказать, что мои помощники по каждому моему наказу, где у меня были сомнения или иное мнение, отработали со всеми профильными департаментами.

Бурмистров А. С. – Так я тоже отработал с профильными департаментами. Если у них есть какие-то другие мнения – выходите на связь, обсудим.

Тыртышный А. Г. – Александр Сергеевич, давайте сделаем так, мы от комиссии отправляем еще раз, повторно, в те департаменты, по которым Вы считаете, наказы не вошли в отчет обращения с просьбой проработать их с приглашением Вас. При всем при этом, если будут другие позиции департаментов, я предлагаю вносить поправки к проекту. Мы не можем сейчас его откладывать и не принимать. У нас сроки есть, которые утверждены Советом председателей.

Бурмистров А. С. – Конечно надо его носить на сессию. Я за.

Тыртышный А. Г. – Сейчас надо документ принимать. Где-то департамент транспорта не доработал, а где-то Ваши помощники. Не надо на один департамент все складывать.

Бурмистров А. В. – Можно вопрос задать Ларисе Анатольевне?

Тыртышный А. Г. – Да, пожалуйста, Антон Васильевич.

Бурмистров А. В. – У меня уточняющий вопрос по механизму отчета по наказам. Мы сейчас принимаем отчет за 2024 год. Я правильно понимаю, что отчет за 2025 год и те наказы, что не вошли у Александра Сергеевича сейчас в отчет, уже будут принимать другие депутаты?

Уткина Л. А. – Отчет за прошедший год мы с вами традиционно рассматриваем в следующем году. Я вношу до 1 апреля следующего года и не зависимо от состава депутатов, отчет все равно будет рассматриваться в обязательном порядке. Процедура у нас с Вами не как в Законодательном собрании, где они гонят отчет к июню-июлю, чтобы получить его до конца созыва. Мы формируем отчет в течение календарного года. Я еще изменения на декабрьской сессии внесу. Другой вопрос – насколько Вы в этом заинтересованы сейчас. Я же понимаю, Александр Сергеевич, что нужно сейчас. Но я не могу ничего другого сейчас показать.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, Антон Григорьевич же предложил решение. Я озвучиваю номера наказов, мы связываемся с департаментами и в течение суток урегулируется вопрос.

Тыртышный А. Г. – Это так не работает – в течение 2-3 суток. То есть Вы предлагаете сейчас не вносить документ на сессию, а собираться потом еще раз из-за тех наказов, которые Ваши помощники не отработали?

Бурмистров А. С. – Да, с департаментом транспорта. Когда у кого-то есть вопросы, они регулируются.

Уткина Л. А. – Александр Сергеевич, Вы 107 наказов внесли в отчет, из них 95 отработаны и включены в отчет. По-моему, очень неплохо. Мы отработали, нашли подтверждения.

Тыртышный А. Г. – Уважаемые члены комиссии, что Вы думаете, какие варианты?

Бурмистров А. В. – Лариса Анатольевна, если мы сейчас примем предложения Александра Сергеевича, и Вы снова будете отрабатывать те наказы, а потом перевносить, чтобы мы перед сессией проголосовали за проект решения еще раз, то это дело не нескольких часов?

Уткина Л. А. – Конечно нет.

Тыртышный А. Г. – Александр Сергеевич, почему Вы уверены, что что-то изменится за это время и департамент изменит свое мнение? Если они Вам письменно ответили, что они считают эти наказы невыполненными.

Бурмистров А. С. – У них информации нет, вот в чем дело. Когда у них нет информации, то ее можно запросить. У меня ее никто не запрашивал. Давайте ее запросим.

Тыртышный А. Г. – Александр Сергеевич, у кого они должны ее запросить, у Вас?

Бурмистров А. С. – Конечно, у автора письма.

Тыртышный А. Г. – Вы же не подрядная организация, которая делает наказы и у которой есть полная стоимость наказа. Это департамент должен сделать.

Уткина Л. А. – Может быть Вы напрасно верите, что эти наказы выполнены, а ГРБС пишет, что у них информации нет.

Бурмистров А. С. – Если нет информации, то это не значит, что они не исполнены.

Тыртышный А. Г. – Уважаемые депутаты, какие предложения?

Быковский А. О. – Предлагаю голосовать.

Ильиных И. С. – Александр Сергеевич, нет документов подтверждающих, но мы верим Вам. У Лариса Анатольевна нет таких документов, что исполнение ГРБС подтверждает. Раньше надо это было решать. У меня тоже много таких же наказов.

Тыртышный А. Г. – Короче, протокольно запишем – подготовить письма в эти департаменты, где нет информации, направить в адрес комиссии и депутата информацию, и при необходимости провести выездные совещания с участием депутата для подтверждения факта выполнения по всем конфликтным наказам избирателей. Срок поставить до конца недели. Уважаемые депутаты, кто за проект решения комиссии:

1. Согласиться с проектом решения.
2. Внести на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска проект решения.
3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения.

Кто за? Против? Воздержался?

«За» - 4 (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю.).

«Против» - 1 (Бурмистров А. С.).

Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

1. Согласиться с проектом решения.

2. Внести на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска проект решения.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения.

Тыртышный А. Г. – Уважаемые коллеги, на этом наше сегодняшнее заседание завершено.

|  |  |
| --- | --- |
| Председательствующий |  А. Г. Тыртышный |

|  |  |
| --- | --- |
| Секретарь комиссии | Н. Г. Раченко |