СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

постоянная комиссия по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения

П Р О Т О К О Л

18.10.2022 № 38

|  |  |
| --- | --- |
| **Председатель:** | Гудовский А. Э. |
| **Секретарь:** | Горохова Б. М. |
| **Присутствовали:** | Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Прохоров Е. В., Антонов Р. В.  |
| **Приглашенные:** | Буреев Б. В., Захаров Г. П., Скатов А. В., Терешкова А. В., Атякшев И. А., Любавский А. В., Тарасов А. В., Титаренко И. Н., Веселков А. В., Уткина Л. А., Витухин В. Г., Жигульский Г. В., Незамаева О. Б., Горнштейн А. А., Таракин В. Б., Мосеенкова И. Б., Скурнягина И. Ю., Колмыкова О. И., Хомлянская Н. Г., Реутова И. А., Сивохина Ю. Н., Рогова Е. С., Шилохвостов Г. И., Бранькова О. С., Хатеев С. А., Залесова И. В., Кудрявцев С. А., Кузюк А. Е., Макарухина А. Н., Кондратенко О. А., Вахрамеева Ю. Н., Хананова Ю. Р., Веремьева М. С., Кушнаренко С. С., Горбунова Е. В., Попантонопуло Е. В. |
| **Присутствовали:** | Тыртышный А. Г., Каверзина С. В., Чаховский Д. А., Хорошунов О. В. |
| **Отсутствовали:** | Кудин И. В. – болезнь;Пинус Н. И. – производственная необходимость;Бойко С. А. – командировка. |

**Гудовский А. Э.** – Добрый день, уважаемые коллеги, начинаем очередное заседание комиссии по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения.

Коллеги, повестка и материалы вам были ранее розданы, предлагаю принять повестку **за основу.** Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Прохоров Е. В., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

Предложения, дополнения к повестке будут? Нет. Тогда предлагаю принять повестку дня в целом. Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Прохоров Е. В., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Повестка принята в целом.**

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 246 «О бюджете города Новосибирска на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов» (первое чтение)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Веселков  Александр Владимирович | **-** | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска; |

2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение об аппарате Совета депутатов города Новосибирска, принятое решением городского Совета Новосибирска от 25.04.2007 № 577»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Тямин  Николай Андреевич | **-** | заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска; |

3. Об информации о ходе реализации муниципальной программы «Электронный Новосибирск», утвержденной постановлением мэрии города Новосибирска от 23.10.2020 № 3217, и перспективах повышения эффективности муниципального управления в городе Новосибирске на основе применения информационных технологий, а также о положительной практике разработки, внедрения и применения муниципальных информационных систем, направленных на повышение эффективности системы управления городским хозяйством, в других городах России

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Горнштейн Александр Анатольевич | **-** | начальник департамента связи и информатизации мэрии города Новосибирска; |

4. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности деятельности муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска «Банное хозяйство «Сибирячка» за 2019-2021 годы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Хатеев Сергей Анатольевич | **-** | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска; |

**5.** О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности деятельности муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска молодежный центр «Современник» за 2019-2021 годы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Залесова Ирина Валерьевна | **-** | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска; |

**6.** О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных на мероприятия по созданию системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами за 2020-2021 годы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Залесова  Ирина Валерьевна | **-** | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска; |

**1. СЛУШАЛИ: Веселкова А. В. –** проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 246 «О бюджете города Новосибирска на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов» (первое чтение).

**Гудовский А. Э.**  – Уважаемы коллеги, какие будут вопросы к Александру Владимировичу?

Выступления будут?

У меня будет предложение. Борис Викторович, Александр Владимирович, на прошлой сессии я уже этот вопрос поднимал, и хорошо, что между двумя сессиями мэрия города Новосибирска, непосредственно по команде мэра, начала работу в части выделения материальной поддержки мобилизованным, через подразделение Незамаевой О. Б., а именно, выделять финансовые средства. Но, я в этот момент разговаривал и на Шиловском полигоне с нашими военными, и с ребятами, которые с 24-ой бригады, которые дислоцируются в Новосибирской области, и на сегодняшний момент выполняют боевую задачу. Все говорят в один голос, что не хватает очень много снаряжений, оборудования, к сожалению. И любое оборудование, тот же квадрокоптер – это спасенная жизнь.

Поэтому, я предлагаю рассмотреть возможность увеличить резервный фонд мэрии города Новосибирска, это как один из механизмов, возможно какие-то другие механизмы, и выделять деньги на покупку для наших военнослужащих, кто мобилизован, идет на передовую, и покупать именно дорогостоящее оборудование, квадрокоптеры, лазерные прицелы, снаряжения, и так далее. Для того чтобы ребята себя чувствовали спокойней, чтобы они более качественно и безопасно могли выполнять боевую задачу. И возможно предусмотреть какие-то деньги уже в бюджете этого года, и соответственно, сразу предложение – предусматривать в бюджете на следующий год.

Второе. Если кто-то не знает, наш Федеральный законодатель дал нам такую юридическую возможность, а именно, тратить деньги на закупку такого обмундирования, и таких приборов.

**Буреев Б. В.** – Андрей Эдуардович, ваше предложение принимается. Мы в последнем уточнении проекта решения учли два момента, а именно, увеличение расходов департаменту по социальной политике на социальную помощь мобилизованным и членам их семей, это как физическим лицам, и выделение 10 млн. рублей на направления, о которых вы сказали. Если вдруг, потребуются, даже по этому году, еще отреагировать, то мы пока не знаем как и на что это будет использовано, мы уже предусмотрели такую возможность, будет необходимость, то отреагируем еще дополнительно по этому году какими-то средствами из резервного фонда. Если будет такая необходимость, будем работать параллельно и с нашими коллегами из области, у которых тоже есть такая возможность теперь с октября месяца, согласно постановления Федерального Правительства, они тоже этим безусловно пользуются в большем объеме. И на будущий год, согласен, что тоже при формировании бюджета предусматривать возможность выделения средств по этому направлению.

**Антонов Р. В.** – В продолжение темы Андрея Эдуардовича, я хотел бы подтвердить, что ко мне приходят очень много обращений по оказанию помощи в том числе от наших бойцов, кто сейчас на передовой. Я повезу несколько адресных грузов в Запорожскую область. Я бы предложил не просто собирать или отправлять, а сделать адресно, чтобы мы от горсовета знали, куда пошло, кому пошло, что пошло. Поскольку я там занимаюсь как раз доставкой, в том числе в подразделения, грузов, соответственно, я готов от горсовета осуществлять, чтобы мы это видели.

**Гудовский А. Э**. – Ростислав Валерьевич, не только от горсовета, но это и мэрия. Как от города Новосибирска.

**Антонов Р. В.** – В любом случае, важно, чтобы это приходило на передовую, и чтобы бойцы видели что город о них помнит, и когда они вернуться, то помнили что они выполняли долг, в том числе и перед Новосибирском.

**Гудовский А. Э.** – Ростислав Валерьевич, я знаю что вы снова улетаете, может быть, нам организовать там встречу с командованием 24-ой бригады, проговорить с ними, а потом уже выйдем вместе с мэрией, проговорим, и может быть, возьмем как шефство. Главное что деньги выделят, мы будем покупать и отправлять туда ребятам.

**Антонов Р. В.** – Хорошо.

**Украинцев И. С**. – Предложения правильные. Я считаю, что нам надо наверное, здесь смотреть шире, потому как, сегодня мы понимаем, что есть сложности, и вы правильно сказали, что мы все общаемся с ребятами, которые в Шилово, и кто уехал уже, но есть вероятность, что пока мы здесь все изменения внесем, потребности возникнут другие, и я предполагаю, что они могут возникнуть, как раз с семьями уехавших. Да, мы их обмундирование купим, все сделаем, а здесь семьи, оставшиеся на время без мужчин, то они могут испытывать какие-то сложности. И этот механизм, если вы предлагаете там какого-то резервного фонда мэра, то он должен включать в себя максимальные возможности помощи, в том числе и семьям тоже, не только бойцам.

И хочу вспомнить еще одну вещь, поскольку начал получать такие обращения от жителей. Вспомнить нашу с вами историю, когда мы говорили об усилении охраны образовательных учреждений. Почему об этом сейчас вспоминаю. Был удивлен, когда начал читать новости, о том, что резко Росгвардия начинает охранять военкоматы. Военных охранять? От кого? От пары помидор и пары спичек, наверное, они сами смогут себя охранять. И в каком сейчас состоянии образовательные учреждения именно в части охраны, надо эту историю поднять, потому что, я то уверен, что если вдруг, какие-то диверсанты, то они будут бить по святому, не по военкоматам, а по детям. И возобновить эту работу, я считаю, что сейчас самое лучшее время. И в том числе, может быть, как раз из всех наших резервных возможностей, которые мы обязательно найдем, с других каких-то статей, эту историю вспомнить, что у нас там с охраной, усилили мы ее или нет. И я считаю, что сейчас важнее не военкоматы охранять, военных призывников, что очень странно звучит, а именно усилить охрану всех образовательных учреждений, всех досуговых мест, где проводят время наши ребятишки, и в том числе дети бойцов, которые там находятся, которые сейчас не могут их здесь защитить, они там находятся, защищают нашу страну.

Поэтому, я думаю, что это тоже нужно вспомнить. И мы на комиссии это обсуждали.

**Гудовский А. Э.** – Да, мы предлагали увеличить финансирование охранных предприятий. И тогда мэрия нас поддержала.

Игорь Сергеевич, я предлагаю, если коллеги поддержат, давайте мы от имени комиссии обратимся в департамент образования, чтобы нам дали информацию о том, как охраняются, какие цифры и так далее. А потом уже на основании ответа департамента, обратимся к мэру города, и возможно обратимся в Росгвардию, на сколько возможно, по крайней мере, школы, детские сады, где ребятишки постоянного пребывания, тем более что образование у нас в две смены, и тогда посмотрим, что можно сделать, чтобы выставить Росгвардию, либо какие-то более серьезные охранные предприятия. Все будет зависеть от суммы.

Коллеги, возражений не будет? Тогда мы направим письмо в департамент образования.

**Прохоров Е. В.** – Наверное, коллеги все знают про свои школы, садики, ежедневно там бывают. Там нет никаких изменений. Допустим, у меня на округе во всех школах и садиках, сидит либо бабушка, либо дедушка. И даже если там есть кнопка, то вряд ли они нажать на нее успеют, и не говорим о том, что пока кто-то доедет, то уже произойдёт беда. Поэтому, здесь нужно как-то кардинально этот вопрос решать, и сразу писать об уточнении, так как, и так все ясно, и известно, что там бабушки и дедушки, которые не способны защитить наших детей, к сожалению.

**Гудовский А. Э.** – Евгений Вячеславович, принято.

**Тыртышный А. Г**. – У меня одно соображение на этот счет. Думаю, что у нас Росгвардия не в состоянии будет охранять полностью школы и детские сады, их у нас 400 штук, не считая учреждения дополнительного образования. По Федеральному закону у нас возможны отряды территориальной обороны только в ситуации, когда введено военное положение, но у нас его нет, и видимо не предвидеться. И может быть, имеет смысл каким-то образом обратиться к федеральному законодателю, с предложением в каком-то ограниченном виде отряды территориальной самообороны, не смотря на отсутствие военного положения, именно для охраны социальных объектов, чтобы все-таки, этим занимались отряды родителей, или еще кого-то. Потому что, мы на государство не повесим охрану всех школ, детских садов, они этого не вывезут. И мне кажется, что все-таки, в большей степени, это дело общества в целом, учитывая ситуацию. Может быть, каким-то образом нам подумать, возможно законодательная инициатива от Совета именно в этой части, чтобы мы могли формировать отряды территориальной обороны конкретно для охраны силами общества социальных объектов и детских учреждений. Мне кажется, что это будет более реально.

**Прохоров Е. В.** – Не совсем конечно понятно про охрану родителями школ. Здесь речь идет не то что даже про Росгвардию, понятное дело, что Росгвардейцев не хватит, но у нас есть масса частных охранных предприятий, и они разные, понятное дело, что есть и нормальные ЧОПы, лицензированные, с оружием, где работают молодые ребята. Наверное, необходимо ввести какие-то критерии к этой охране. А есть ЧОПы, которые сейчас сотрудничают со школами, где работают бабушки и дедушки, и соответственно там сумма оплаты разная, а именно, если это дедушка, то 20 тысяч рублей, а если это лицензированное предприятие, с оружием, то условно говоря, 50 тысяч рублей. Поэтому, здесь речь не идет о Росгвардии, а в принципе о каких-то критериях, и о каком-то усилении охраны. А как родители будут защищать там от психов с автоматом, то я не совсем это представляю.

**Колпаков Д. В.** – Антон Григорьевич, по поводу федеральных полномочий и отрядов обороны. Я хочу вам напомнить, что у нас есть с вами полномочия создать муниципальную милицию. Мы вполне себе можем это сделать, чем вам не территориальная оборона.

По поводу того вопроса, который поднял Андрей Эдуардович. Если мы все-таки, примем решение об увеличении резервного фонда мэрии города, то сделать их маркировано целевыми, не просто чтобы это был резервный фонд, а конкретно на эти задачи.

И второе. Мой коллега сейчас сказал про необходимость каких-то определенных видов в этих частях. Я хочу напомнить, что у нас многие из депутатов, и собственно и чиновники, принимают участие в формировании сейчас этой помощи и здесь людям, оставшимся в сложной ситуации в связи с тем, что забрали кормильцев, и там у бойцов. Я к чему, к тому что сейчас, как пример, ребят завалили шерстяными носками. Собственно, эта необходимость, каким образом как она будет формироваться? И здесь я предлагаю отработать с Министерством обороны, по запросу. То есть, не просто мы сейчас возьмем и купим 10 беспилотников, а конкретно по запросу и целевыми деньгами.

**Буреев Б. В. –** А мы по другому и не сможем сделать за счет средств бюджета. То что делается за счет средств частных лиц, депутатов, общественных организаций, то это другой вопрос. Наши бюджетные средства, о которых я сказал, по Постановлению федерального Правительства, мы обязаны расходовать только по заявкам и согласованным предложениям от органов подведомственных Министерству обороны. Поэтому, если они скажут носки, значит будут носки, скажут квадрокоптеры, будут квадрокоптеры, никакой самодеятельности здесь не будет.

**Тямин Н. А.** – Игорь Сергеевич затронул такую тему, достаточно больную. Может быть, это не предмет обсуждения сегодня на комиссии, но раз начали говорить, хочу пару слов сказать и поделиться своими соображениями. Дело в том, что вопрос охраны дошкольных образовательных учреждений и школ не новый, еще с прошлого созыва, и Борис Викторович не даст мне слукавить, где мы состязались и говорили о повышении стоимости часа охраны, и так далее. Я достаточно плотно работаю с ЧОПами, и на сегодняшний день, могу констатировать следующий факт, а именно, не далее как неделю назад мы с ними встречались, пытались понять, но до этого, в рамках работы рабочей группы «Безопасные маршруты следования детей к образовательным учреждениям города Новосибирска» мы заходили и в школы в том числе, где я задал прямой вопрос, а именно, сегодня у нас 150 рублей час, если в бюджете следующего года мы предусмотрим 220 рублей в час, то ситуация в школе или в детском саду изменится, мне ЧОПы ответили, что ситуация никак не изменится.

Второй момент. Мы с Ахметгареевым Р. М. эту тему обсудили, и он сейчас этим вопросом занимается. Мы с вами повышаем час охраны, а сами охранники не ощущают этого, а если и ощущают, то процентов на 5-10. Я эти факты конкретно изложил Рамиль Миргазяновичу.

Еще один момент. Уважаемые коллеги, у нас на сегодняшний момент, детские сады вообще находятся без охраны, их там нет вообще. И про тех бабушек и дедушек, про которых мы с вами говорим сейчас, то в лучшем случае, это родительская плата. Я не говорю что это плохо, это хорошо, но вы абсолютно правы, и те калитки, на которые ставят чипы, при заборе метр двадцать и весь в дырках, то вы заставьтесь этими чипами. Нам нужно радикально принимать решение и Антон Григорьевич, и Дмитрий Викторович сказали, что мы вынуждены будем, нас жизнь заставит, в ближайшее время создавать отряды территориальной обороны, или как угодно назовите, но то что мы имеем возможность создать свою муниципальную полицию, хотя бы узкой направленности, для охраны объектов, конкретно связанных с дошкольными образовательными учреждениями и со школами. Я не нагнетаю жуть, но те люди, которые сегодня находятся у нас в образовательных учреждениях, я с ними тоже непосредственно контактирую, они не способны защитить, а в лучшем случае, кнопу нажать. И в Ижевске, охранники, которые погибли, они выполнили свою функцию, они нажали кнопку, потому что сигнал поступил ровно через 4 секунды после того, как прозвучал первый выстрел. Это ни для кого не секрет. Поэтому, нам нужно просто хорошо подумать.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, тогда мы в любом случае обращение направим и в Росгвардию и в департамент образования. И этот вопрос надо прорабатывать, Антон Григорьевич предложил нормальную тему. Надо обращаться к законодателю, но это более длинный путь, потому что есть процедуры и так далее. Мы еще это обсудим.

Борис Викторович уже сказал что процедура пошла, деньги уже на покупку есть, социальная поддержка через департамент социальной политики начала работать, нам только надо будет включиться в процесс, отработать систему, может быть и обратиться к Министерству обороны. Но это решим уже в рабочем порядке.

Проект решения у вас на руках, будут дополнения, изменения в проект решения?

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Прохоров Е. В., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**2.** **СЛУШАЛИ: Тямина Н. А. –** проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение об аппарате Совета депутатов города Новосибирска, принятое решением городского Совета Новосибирска от 25.04.2007 № 577»

**Гудовский А. Э.**  – Уважаемы коллеги, какие будут вопросы?

Выступления?

Проект решения у вас на руках, если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Прохоров Е. В., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**3.** **СЛУШАЛИ: Горнштейна А. А. –** проинформировал об информации о ходе реализации муниципальной программы «Электронный Новосибирск», утвержденной постановлением мэрии города Новосибирска от 23.10.2020 № 3217, и перспективах повышения эффективности муниципального управления в городе Новосибирске на основе применения информационных технологий, а также о положительной практике разработки, внедрения и применения муниципальных информационных систем, направленных на повышение эффективности системы управления городским хозяйством, в других городах России

**Гудовский А. Э.**  – Спасибо, Александр Анатольевич. Мы и ждали от вас каких-то видений, предложений.

**Горнштейн А. А.** – Андрей Эдуардович, предложения на самом деле есть, они сформулированы. Объективно на сегодняшний момент прорабатывается совместно с Буреевым Б. В. вопросы создания некой автономной некоммерческой организации, которая будет иметь возможность субсидироваться из бюджета города Новосибирска, куда мы могли бы взять высококвалифицированных специалистов, которые могли бы помогать нам сопровождать наше оборудование. Вопрос сейчас ключевой упирается только в то, что мы пытаемся сейчас понять что с бюджетом 2023 года, и если получится выделить денежные средства на эти задачи, то думаю что этот вопрос решаемый. Ключевой вопрос на сегодняшний момент – это в первую очередь, специалисты высокого уровня. Второй вопрос, это какие-то бюджеты на разработку информационных систем, но это уже второй этап.

В первую очередь, надо обеспечивать специалистами, а уже со специалистами будем дальше и заниматься автоматизациями, и оптимизациями каких-то бизнес процессов, и на поддержание инфраструктуры, я думаю, что деньги найдем.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, вопросы к Александру Анатольевичу будут?

Александр Анатольевич, я бы вас просто просил еще раз обратить внимание на то, что у нас в рекомендациях сессии от 14.02.2022 № 287 на 2022 год был именно этот вопрос, когда на комиссии мы рассматривали что сделано по объективным причинам, мы вас прекрасно поняли. Эта рекомендация не была выполнена, поэтому хотелось бы, когда мы будем заслушивать уже непосредственно мэра города, чтобы он, по крайней мере, нам доложил что в рамках исполнения рекомендаций сессии городского Совета предусмотрены мероприятия, о чем вы сейчас говорили. Чтобы мы понимали, что в любом случае да, с задержкой, но это рекомендация сессии Совета и она исполняется. Договорились?

***12-43 ушел Прохоров Е. В.***

**Горнштейн А. А.** – Да.

**Гудовский А. Э. –** Коллеги, вопросы еще будут? Выступления?

**Колпаков Д. В.** – Сейчас так жизнь сложилась, что усилиями Артема Вениаминовича и Александра Анатольевича, я как раз погружаюсь во все эти вопросы цифровизации и понимаю, что во-первых, городу совершенно точно нужен электронный двойник, копия города в электронном виде. Во-вторых, Александр Анатольевич, сказал что нужно создать некую автономную некоммерческую организацию, честно говоря, вопрос на обсуждение.

В-третьих. Хотел бы от себя добавить, что это очень все дорого и очень долго.

**Скатов А. В.** – Да, действительно, мы сейчас с Александром Анатольевичем актуализируем тему цифровизации городского управления в принцип цифровой трансформации, технически речь идет о том, что мы должны брать за примеры достижения, которые в других городах. Да, у нас есть свои наработки, но если говорить имеем ли, или не имеем цифрового двойника, то нет, не имеем. Есть ли у нас интеллектуальная транспортная система, о которой мы давно говорим, нет, сейчас область инициирует этот вопрос. Есть ли у нас интеллектуальный центр городского управления, нет, ЕДДС у нас по старинке работает. Есть ли у нас наличие автоматизированного контроля за выполнением дорожной и коммунальной техники, по факту нет, мы видим что они там ездят по ГЛОНАСС, а куда, зачем, и почему ездят, и как это анализировать, и как делать отчеты и планы, совершенно этого момента нет. Поэтому, сейчас вопрос актуализируем и рекомендация была Совета по цифровой трансформации Новосибирской области, которую возглавляет Петухов Ю. Ф., у нас на уровне мэрии создать координационный совет по цифровой трансформации. У нас такой совет создан, из Совета депутатов туда направлены два депутата Тыртышный А. Г. и Колпаков Д. В., поэтому мы начинаем работу буквально через неделю, через две соберем, пригласим и Анатолия Евгеньевича и министра цифрового развития, чтобы скоординировать работу и потом посмотреть как задачи стоят перед мэрией и какие на это нужны ресурсы, и где их взять. Поэтому, такая работа сейчас ведется.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, будут еще выступления?

Проект решения у вас на руках. Проектом предлагается принять информацию к сведению. И те замечания и пожелания, которые были озвучены, я прошу принять их в работу.

Коллеги, будут какие-то дополнения к проекту решения? Тогда прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **5 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**4.** **СЛУШАЛИ: Хатеева С. А. –** проинформировал о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности деятельности муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска «Банное хозяйство «Сибирячка» за 2019-2021 годы

**Гудовский А. Э.**  – Уважаемы коллеги, какие будут вопросы?

Виталий Геннадьевич, что будем делать? Ваше мнение.

**Витухин В. Г.** – Прослушал результаты, и конечно, часть немного спорных моментов, но не буду вдаваться. В целом, все правильно. Что делать? Сейчас объявлены конкурсы, как уже сказал аудитор контрольно-счетной палаты, по 5-и баням объявлены конкурсы, мы ждем приемы заявок до 18.11.2022. По одной бане, по которой не объявлен конкурс и не может быть объявлен, потому что, там есть сособственник, то есть, одно здание и два собственника – муниципалитет и частное лицо. В эту пятницу, 21.10.2022, у нас уже, наверное, будет с ним 4-я встреча, человек выкупил из банного бизнеса и настроен реконструировать баню. Поэтому, мы очень надеемся что до нового года по 5-и баням будет решен вопрос, потому что, 19-я баня «Бодрость», которая на Первомайке, она категорически не интересует никого как баня. Это здание военной постройки и отапливается углем, там нет рядом и газа, с угольной котельной. И чтобы нас потом не обвинили в злоупотреблениях, мы ее отдельным лотом выставили, ждем по ней предложений, возможно мы еще раз, повторим, но мы не надеемся что придут инвесторы, и думаю что нам придется 19-ю баню сдать в казну и продавать как имущество. Мы предприняли несколько попыток для заинтересованности, чтобы инвесторов больше пришло, мы сделали попытку увеличить земельный участок под 19-ю баню, но у нас не получилось, потому что там все распланировано под застройку. И второе, мы предложили депутатам Первомайского района найти любого заинтересованного бизнесмена, которому мы, муниципалитет, продали бы внутри этой бани 3, 5, 10 квадратных метров и тогда бы, без торгов он мог бы реконструировать все что угодно по договору простого товарищества с нами. Но, интересантов нет. Поэтому, по 19-ой бане я сейчас сказать не могу, но по всем остальным мы надеемся, что эти бани будут реконструированы по инвестиционным договорам. А возвращаясь к МБУ города Новосибирска «Банное хозяйство «Сибирячка», сейчас сокращен штат до 13 человек, эти 13 человек необходимы, чтобы не разграбили, до передачи по инвестиционным договорам. После передачи, надо будет принять решение, либо ликвидация, либо это перепрофилирование для любых целей любого департамента мэрии, потому что, уже существует юридическое лицо, и если необходимо будет для каких-то целей такое юридическое лицо, то его можно трансформировать в МКУ, или оставить в МБУ, и так далее. Для ведения бань это юридическое лицо точно не нужно, потому что бань у муниципалитета не будет.

**Гудовский А. Э.** – Один уточняющий вопрос. Вы когда заключаете инвестиционные договоры, вы там предусматриваете социальную составляющую?

**Витухин В. Г.** – Конечно. Не меньше 4-х дней в неделю обязательное обслуживание определенной группы наших граждан по социально-льготным ценам, утвержденным Постановлением мэрии.

**Гудовский А. Э.** – Виталий Геннадьевич, вы контролируете исполнение этих условий?

**Витухин В. Г.** – Мы это обязательно контролируем.

**Гудовский А. Э.** – Давайте послушаем мнение директора бани.

**Таракин В. Б.** – Мое мнение относительно закрытия?

**Гудовский А. Э.** – Относительно закрытия, перспективы.

**Таракин В. Б.** – На сегодняшний день, понятно, что все экспертизы показывают, что баня находятся в ограниченном для работы состоянии. То есть, все нормы СанПиНа и строительные нормы, нарушены. Соответственно это просто моя личная ответственность и в том числе, уголовная ответственность, если что-то случиться. Поэтому, для того, чтобы они дальше функционировали, нужны люди, люди хотят за свои деньги, даже за те малые, за субсидируемые, но получить нормальную услугу, которая соответствует всем нормам. Мы эту услугу сейчас оказываем, но она не соответствует всем нормам.

**Бурмистров А. В.** – Тогда у меня вопрос к Виталию Геннадьевичу. По моему, уже месяц длиться прием заявок, и еще месяц остался. Есть ли вообще заявки? Что будет, если заявок вообще не будет? И что делать дальше?

Как я понимаю, работать в том виде, в котором они есть, они уже не будут?

**Витухин В. Г.** – Абсолютно правильный вопрос, и ремарка абсолютно правильная. Для приведения всех 6-и бань в соответствие, и в надлежащее состояние, требуется 298 млн. рублей – это укрупненная оценка по опыту прошлых передач в концессию, и по инвестиционным договорам, примерно процентов от 20 до 40 инвестору приходится тратить реально больше по результатам официальных экспертиз.

Если инвесторов не будет. На сегодняшний день, заявок не подано, но еженедельно по 3, по 4 встречи с потенциальными инвесторами мы проводим. Группы разные приходят, интересуются нюансами, в каком здании они должны вернуть муниципалитету метры после реконструкции, у кого будет земля в частной собственности, или она будет в аренде, то есть, интересанты задают серьезные вопросы. Но, мы все реально видим положение дел в экономике, у нас в этом году интересанты по любым инвестиционным проектам, не только по баням, и мы все понимаем почему, поэтому мы не можем гарантировать, что они придут и возьмут. Естественно, эксплуатировать бани в этом состоянии, невозможно. Вариантов несколько, если никто не придет, то нам надо будет либо еще раз ждать время и искать новых инвесторов, либо, если мы хотим их просто продать и что-то сделать, как здания, чтобы не разрушились, то надо будет передавать их в казну и продавать, но мы не хотим, мы хотим чтобы бани остались для города, или искать в казне 300 млн. рублей.

**Каверзина С. В.** – У социальных бань есть еще одна социальная обязанность – это в военное время заниматься мобилизационными мероприятиями. Это все сохраняется? Это прописывается в конкурсе?

**Витухин В. Г.** – Светлана Викторовна, это прописано в конкурсе, но на самом деле, это не обязательно было прописывать, потому что, не важно в какой собственности находится баня, в частной, либо в муниципальной. В любом случае, любая баня состоит на учете в военкомате, и в любом случае, на все случаи, вами перечисленные, обеспечивает исполнение мобилизационного задания.

**Тямин Н. А.** – Уважаемые коллеги, что-то мне подсказывает, что мы с банями пойдем точно по такому же пути, как с конечными остановочными павильонами в городе Новосибирске.

У меня радикальное предложение на сегодняшний день. Не придет инвестор, Виталий Геннадьевич, хоть месяц вы будете ждать, что два. Светлана Викторовна абсолютно правильно сказала, что баня – это стратегический объект. И на сегодняшний день продавать их, в казну сдавать, но никакое наше федеральное законодательство не позволит это сделать. Может быть, вы найдете какую-то лазейку, и я окажусь не правым. У меня может быть такое предложение, радикальное, а именно, я считаю, что надо подумать о передаче этих зданий и искать в бюджете денежные средства в департамент социальной политики. Тогда это будет к месту. Я понимаю, о чем сейчас каждый директор департаментов подумал.

Андрей Эдуардович, предложение одно. Нам нужно в любом случае искать в казне денежные средства и на самотек, как с конечными остановочными павильонами нам запускать это нельзя. Без остановочных павильонов, может быть, мы и проживем, а вот без стратегического объекта, мы не проживем. Поэтому, чем раньше мы вернемся к рассмотрению вопроса и поиску в казне денежных средств, как сказал Виталий Геннадьевич, пускай не сразу, но в течение 3-х, 4-х лет, но это нужно делать. Я не сомневаюсь, что у Ольги Борисовны найдутся креативные идеи для того, чтобы сохранить бани, и объект сохранить. Спасибо.

**Незамаева О. Б.** – Возможно мои коллеги восприняли с юмором эту идею, но при наличии определенного финансирования, необходимость приведения бань в нормальное состояние и сохранение их в муниципалитете, я абсолютно поддерживаю.

**Гудовский А. Э.** – Виталий Геннадьевич, у меня просьба. Когда все конкурсы пройдут в ноябре, будьте добры, информацию в комиссию дайте. А потом в рабочем режиме уже мы в комиссии будем определяться с предложениями.

**Антонов Р. В.** – Виталий Геннадьевич, вопрос для понимания. А вообще, у нас у бань есть какая-то экономическая целесообразность их существования? Есть запрос? Если вложить эти 300 млн. рублей, они окупятся? Есть ли для города экономическая целесообразность в том, чтобы вкладывать эти деньги, в казне мы найдем, или мы найдем инвестора? Может быть действительно, надо от них отказаться?

**Витухин В. Г.** – Мы планируем, и сейчас идем по дороге отказа. Экономической эффективности при той задаче, которая решалась до 1 июня, нет точно. Потому что это учреждение было планово-убыточным.

**Антонов Р. В.** – Я понимаю. А если их отремонтирует инвестор, экономика будет?

**Витухин В. Г.** – Если их отремонтирует инвесторы, то инвесторы вечером и в выходные дни будут продавать билеты по коммерческой стоимости и таким образом, окупать те тарифы, по которым они обязаны в льготные дни запускать.

У нас коммерческие бани, сейчас, которые сделаны по концессии, по инвестиционным программам, Федоровские бани, 23-я баня на Первомайке, 24-я баня в калининском районе, у них есть дни по льготным ценам, но в другое время, бани работают по высокой коммерческой стоимости. Муниципальные бани, с самого их создания и до последнего дня их работы, 30 мая, мы из бюджета города субсидировали не только льготникам, себестоимость помывки превышает 430 рублей 1 час, за 250 рублей час мы мыли всех горожан. Грубо говоря, по 200 рублей субсидировался поход любого человека в баню в час, и до 125 рублей в час субсидировался льготник из бюджета. Поэтому, какие цели преследовать? Если мы отпустим бани и создадим на их базе АО с полной стопроцентной собственностью муниципалитета и отпустим цены, то да, они окупаемые. Но, будем ли мы решать этим городскую задачу, не факт. Если уж держать бани, тогда правда, оказывать услугу по доступной цене.

**Гудовский А. Э.** – Спасибо большое, Виталий Геннадьевич.

Проект решения у вас на руках. Мы договариваемся, что Виталий Геннадьевич предоставляет в комиссию информацию и по результатам этой информации либо еще раз заслушаем, либо будут предложения какие-то. Есть предложение Николая Андреевича. Конкурсы заканчиваются 18 ноября, то есть, в начале декабря вернемся к этому вопросу. Коллеги, не возражаете?

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **5 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**5.** **СЛУШАЛИ: Залесову И. В. –** проинформировала о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности деятельности муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска молодежный центр «Современник» за 2019-2021 годы

**Гудовский А. Э.**  – Уважаемы коллеги, какие будут вопросы к докладчику?

**Каверзина С. В.** – Вопрос по увольнению 6-и человек, которым не было выплачено выходное пособие. Насколько мне известно, там очень интересная история получилась. Расскажите пожалуйста.

**Залесова И. В.** – Из пояснения учреждения следует - отдельные сотрудники были отстранены о работы с ноября 2019 года в связи с проведением проверки следственным отделом по Ленинскому району города Новосибирска. Факты фиктивного трудоустройства следственным комитетом не подтверждены. В ноябре 2021 года уголовное дело прекращено по причине отсутствия события преступления. В период с 2019 по 2020 годы эти сотрудники уволились по собственному желанию и не получили компенсацию за неиспользованный отпуск. В период проверки мы эту сумму не оценивали. Возможно директор учреждения пояснит?

**Каверзина С. В.** – Я хотела бы уточнить, насколько верна та история, которая прозвучала на комиссии по культуре, спорту, молодежной политике, международному и межмуниципальному сотрудничеству, а именно, когда вам следственный комитет устно порекомендовали их уволить и эти люди были уволены, это действительно так?

**Скурнягина И. Ю.** – Следственный комитет не рекомендовал нам уволить этих сотрудников. Эти сотрудники, 6 человек, были уволены по собственному желанию, они пришли и уволились. Это были совместители, которые проработали у нас месяц, два. Они в сентябре 2019 года пришли к нам совместителями, проработали сентябрь, октябрь и в ноябре, либо в декабре они уволились. Таким образом, они проработали от двух, до трех месяцев. При увольнении, мы им не выплатили компенсацию, потому что, это было устное распоряжение следственного комитета по тем лицам, по которым велась проверка, а именно, не допускать никаких денежных поступлений на лицевые счета данных сотрудников. Это было не просто рекомендация, а это было требование следственного комитета, хотя и в устной форме. Поэтому, мы его и выполнили. Само следствие шло два года, люди уволились и сумма вопроса на 6 человек составляет 6429 рублей.

**Каверзина С. В.** – Вопрос не в сумме, вопрос в справедливости.

**Скурнягина И. Ю.** – Я понимаю что всегда при увольнении мы выплачивали. Я тридцать лет работаю и никогда такого не было. Но это было не наше решение, это было требование следственного комитета и мы подчинились.

**Гудовский А. Э.** – Спасибо. Как бы устное требование это ни о чем не говорит, всегда нужны бумаги. А устно – это ни о чем.

**Колпаков Д. В.** – Верните пожалуйста слайд, где раздевалка при хоккейной коробке.

**Залесова И. В.** – Здесь этого слайда нет. Я подумала что на этой комиссии это будет не очень интересно.

**Колпаков Д. В.** – Я думаю, что всем коллегам будет очень интересно. А вы просто расскажите в двух словах.

**Залесова И. В.** – Как я уже сказала, в учреждении есть открытые хоккейные коробки и при визуальном осмотре одной из коробок по адресу Халтурина, 24а, она была в неудовлетворительном состоянии, в катастрофическом. И по информации учреждения, в этом году им выделили денежные средства, и сейчас старую коробку демонтировали и устанавливают новые борта и позже уже, в следующем году, хотят залить основания. Это все по информации учреждения.

Я думаю, что более детальную информацию расскажет директор учреждения.

Единственный вопрос остался не решенный, а именно, к этой коробке шла раздевалка, она находится в неудовлетворительном состоянии. Просто страшно, что дети туда приходят, занимаются, раздеваются. Хотелось бы чтобы нашли средства в бюджете и отремонтировали эту раздевалку.

**Колпаков Д. В.** – Коллеги, я тогда добавлю за Ирину Валерьевну, так как она посчитала что нет необходимости показывать этот слайд. На комиссии по культуре, спорту, молодежной политике, международному и межмуниципальному сотрудничеству также этот вопрос рассматривался и как раз, два факта, которые очень возмутили членов комиссии. Первый факт уже проговорили, что на основании какого-то устного требования следственных органов, почему-то уволили этих людей, не выплатили им компенсацию, заморозили движение всех средств по счетам, и оснований на бумаге для этого никаких не было. Да, говорили о том, что было оказано серьезное давление на руководителя следственными органами, но какое бы давление не было, я считаю, и как члены постоянной комиссии по культуре, спорту, молодежной политике, международному и межмуниципальному сотрудничеству посчитали, что руководитель должен быть стрессоустойчивым, и как минимум соблюдать нормы закона.

Второй факт. Та хоккейная коробка, про которую говорят. Если мне память не изменяет, 200 ребятишек занимается на этой хоккейной коробке. Да, на замену бортов нашли средства, но вот как раз был слайд такой, где на стенах в раздевалке подтеки, течет крыша, и вплоть до того, что чуть ли не плесень по стенам, но при этом, там занимается 200 ребятишек. Стоимость полностью капитального ремонта, насколько я помню, составляет 1,5 млн. рублей. И хотел бы на это тоже обратить внимание и на этой комиссии тоже.

**Гудовский А. Э.** – Ирина Юрьевна, займитесь и доложите нам что будет сделано по раздевалке.

**Скурнягина И. Ю.** – Начиная с 2017 года, у меня сейчас на столе лежат акты приема к работе данного помещения, где мы всегда указывали о неудовлетворительном состоянии данной раздевалки, но тем не менее, эта раздевалка пригодна для работы, крыша не течет.

**Гудовский А. Э.** – Ирина Юрьевна, давайте вы не будете нам все это рассказывать, я вам просто говорю, вы сделайте раздевалку, приведите в порядок. Это ваши должностные обязанности. И в туалет деревянный на улице тоже можно ходить, но у нас туда дети ходят. Вам обратили на это внимание. Сделайте пожалуйста. И мы весной к этому вопросу вернемся.

**Скурнягина И. Ю. –** Мы приведем раздевалку в нужный порядок.

**Колпаков Д. В.** – Может быть, и управление по молодежной политике мэрии даст комментарий по вопросу раздевалки, которая находится в ненадлежащем состоянии.

**Тюганов Д. А.** – Добрый день, уважаемые коллеги, депутаты. Мы будем заниматься этим вопросом, обсчитывать ремонт, новые цены, новые сметы, и займемся ремонтом.

**Гудовский А. Э.** – Вопрос конечно очень интересный, почему столько лет на это внимание не обращали? И второе, весной мы этот вопрос поднимем и проверим. И к весне должно быть все сделано. Как вы будете делать, это ваша задача, вы за это получаете заработную плату, чтобы дети занимались в нормальных условиях.

Проект решения у вас на руках, если не будет дополнений, мы протокольно зафиксируем и весной вернемся к этому вопросу.

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **5 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**6.** **СЛУШАЛИ: Залесову И. В. –** проинформировало о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных на мероприятия по созданию системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами за 2020-2021 годы

**Гудовский А. Э.**  – Уважаемы коллеги, какие будут вопросы?

Выступления?

Проект решения у вас на руках, если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **5 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

|  |  |
| --- | --- |
| ПредседательСекретарь комиссии  |  А. Э. Гудовский   Б. М. Горохова |