СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

постоянная комиссия по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения

П Р О Т О К О Л

19.10.2023 № 54

|  |  |
| --- | --- |
| **Председатель:** | Гудовский А. Э. |
| **Секретарь:** | Горохова Б. М. |
| **Присутствовали:** | Колпаков Д. В., Кудин И. В., Прохоров Е. В., Бурмистров А. В., Антонов Р. В., Украинцев И. С. |
| **Отсутствовали:** | Пинус Н. И. – отпуск. |
| **Приглашенные:** | список прилагается. |

**Гудовский А. Э.** – Добрый день, уважаемые коллеги, начинаем очередное заседание комиссии по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения.

Коллеги, повестка и материалы вам были ранее розданы, предлагаю принять повестку **за основу.** Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **7 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Кудин И. В., Прохоров Е. В., Бурмистров А. В., Антонов Р. В., Украинцев И. С.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

Предложения, дополнения к повестке будут? Нет.

Тогда предлагаю принять повестку дня в целом. Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **7 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Кудин И. В., Прохоров Е. В., Бурмистров А. В., Антонов Р. В., Украинцев И. С.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Повестка принята в целом.**

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О Порядке проведения конкурса по отбору кандидатур на должность мэра города Новосибирска» (первое чтение)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчики: Кондратенко  Ольга Александровна | **-** | начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска. |

2. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки деятельности департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска по исполнению отдельных бюджетных полномочий главного распорядителя бюджетных средств, включая обеспечение результативности, адресности и целевого характера использования бюджетных средств в 2021-2022 годах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Усов  Алексей Викторович | **-** | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска. |

3. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности использования средств, выделенных на перевозку пассажиров городским наземным электрическим транспортом по муниципальным контрактам за 2021-2022 годы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Усов  Алексей Викторович | **-** | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска. |

**1. СЛУШАЛИ:**

**Кондратенко О. А. –** проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О Порядке проведения конкурса по отбору кандидатур на должность мэра города Новосибирска»

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, какие будут вопросы?

**Антонов Р. В.** – В предложениях, которые были направлены мэром города Новосибирска говорится об онлайн трансляции, то есть, вести трансляцию конкурсного отбора. Может я читал невнимательно, но в положении я не увидел этого. Хотелось бы понять, сможем ли мы действительно видеть, как проходит конкурс, как проходит отбор? Или эта информация останется закрытой и мы будем видеть только результат и баллы, по которым мы будем судить прошел кандидат или нет?

**Гудовский А. Э.** – Во-первых, этот вопрос рассматривался на рабочей группе созданной распоряжением председателя Совета депутатов города Новосибирска, по разработке проекта решения Совета депутатов города Новосибирска, устанавливающего порядок проведения конкурса по отбору кандидатур на должность мэра города Новосибирска. У нас сессия Совета депутатов города Новосибирска всегда транслируется на сайте Совета в открытом доступе, и когда выйдут кандидаты, там может быть 3 и 4 кандидата, в зависимости от тех баллов, которые они получат, они будут выступать со своей программой на сессии. Мы посчитали, что во время тестирования вообще нет никакого смысла снимать кандидатов, где они просто сидят и заполняют анкету. Запись во время собеседования мы решили хранить в архиве Совета, но саму процедуру рабочая группа, в процессе живого обсуждения, решила не транслировать. Так как сегодня в комиссию поступили поправки от депутатского объединения «Коммунистическая партия РФ» и мы будем рассматривать проект решения в двух чтениях, и если у мэра города Новосибирска появится желание тоже внести поправку, то он внесет поправку, и мы на сессии это обсудим.

Мы сегодня поправки рассматривать не будем, так как поправки вносятся между первым и вторым чтением.

**Бурмистров А. В.** – В проекте Порядка указано тестирование и собеседование, и средняя допустимая оценка – 16 баллов из 30, а при тестировании 2,6 из 5-и при собеседовании. Не слишком ли низкая оценка, когда средний балл 3, даже ниже –2,6. Не слишком ли это низкая оценка проходного балла при тестировании и собеседовании, с учетом того, что один из аргументов перехода на такую систему был - переход к профессионалу на должности мэра?

# Гудовский А. Э. – Во-первых, это сложившаяся практика у нас в области. Посмотрели по другим областям, там тоже примерно такая же история. Почему именно согласились? Потому что такой же вопрос был задан на рабочей группе, и мы его довольно долго и бурно обсуждали, а именно, мэру города Новосибирска в первую очередь надо быть управленцем, он должен знать законодательство, например, 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Но, допустим 30 баллов из 30 может набрать и профессиональный юрист, но профессиональный юрист – это не профессиональный управленец. Когда мы говорим о профессионалах, в первую очередь, мы хотим, чтобы были профессиональные управленцы, а не профессиональные юристы. Поэтому, мы взяли действительно такой средний балл.

# Во-вторых, в мэрии города Новосибирска есть департамента правовой и кадровой работы, также, как и в Совете депутатов есть управление по правовым и экономическим вопросам. Вот у меня хоть и есть юридическое образование, но если я не знаю каких-то моментов, то я иду к Ольге Александровне, или к юристам управления. Это как раз и есть работа управленца.

# Поэтому было принято такое решение, то есть, исходя из сложившейся практики и сходя из целесообразности.

**Тыртышный А. Г. –** Я как автор поправок, которые от имени фракции были предложены по поводу видеозаписи в открытом доступе самого тестирования и собеседования, что особенно важно. Хотел бы задать вопрос. Я правильно понимаю, что сейчас вот эти поправки мы не можем рассматривать? И соответственно, есть ли понимание какой срок на сессии вы будете предлагать для подачи поправок?

**Гудовский А. Э.** – Да. Это будет в проекте решения комиссии в п. 3 до 18-00 часов 07 ноября 2023 года. Нормально?

**Тыртышный А. Г.** – Нормально, спасибо.

**Украинцев И. С.** – Я правильно понимаю, что комиссия состоит из 8 человек, 4 от Совета депутатов и 4 от Губернатора, и решающий голос имеет председательствующий, правильно? У нас есть понимание будет председательствующий из Совета депутатов или кто-то из представителей Губернатора? Я считаю, что для горсовета это очень важно, и мы могли бы это тоже прописать.

**Кондратенко О. А.** – Об этом прописано в порядке. Председатель комиссии избирается из числа членов конкурсной комиссии, назначенных Губернатором Новосибирской области.

**Гудовский А. Э.** – Тоже сложившаяся практика, поэтому мы пошли по этому пути.

**Украинцев И. С.** – Почему мы пошли по этому пути, если мы предполагаем, что горсовет должен иметь несколько большее влияние на то, кто станет мэром?

**Гудовский А. Э.** – На сегодняшний день, понятно, что горсовет должен иметь влияние на мэра и я с вами полностью согласен, я тоже предлагал данный вариант на рабочей группе, но про сложившуюся практику я уже сказал, и сейчас идет еще одно изменение, правда пока в проекте, когда Губернатор вообще сможет ставить выговор мэру, и потом вообще выходить с предложением об отставке мэра города. Поэтому, исходя из этих тенденций мы решили оставить председателя комиссии из числа представителей Губернатора.

**Бурмистров А. В.** – Кто будет составлять вопросы для тестирования?

**Гудовский А. Э.** – Вопросы будет составлять независимый институт.

**Кондратенко О. А.** – Это государственное учреждение, которое создано в Правительстве где будут разрабатывать вопросы для тестирования.

**Гудовский А. Э.** – Сама процедура раскрытия вопросов будет непосредственно в момент тестирования. То есть, никто заранее не будет знать какие будут вопросы. Единственное, все претенденты будут понимать, что вопросы будут касаться базовых законов, по которым работают органы местного самоуправления.

**Кондратенко О. А.** – Определять какие должны быть вопросы на основе чего разработаны, как они должны делиться будет конкурсная комиссия и соответственно будем просить корпоративный университет Правительства НСОГАУ ДПО НСО «Центр оценки и развития управленческих компетенций» чтобы они разработали эти тесты. Это тоже сложившаяся практика в регионах. Тесты они передают в закрытом конверте.

**Каверзина С. В.** – Я еще раз хочу уточнить. У меня тоже будут поправки. То что, председатель конкурсной комиссии будет из тех, кого представил Губернатор – это просто сложившаяся практика, не имеющая никакого юридического обоснования? Я правильно понимаю? То есть, мы просто занижаем возможности местного самоуправления.

**Гудовский А. Э.** – Первое. Это сложившаяся практика, вы совершенно правильно поняли. Второе. На счет занижения местного самоуправления – считаю, что вы поняли неправильно. Я сказал свое мнение.

**Антонов Р. В.** – Если кандидат не согласен с результатами?

**Гудовский А. Э.** – В рамках действующего законодательства может обратиться в суд.

**Антонов Р. В.** – Получается, до завершения судебной процедуры можем ли мы избрать мэра?

**Гудовский А. Э.** – Также, как и по выборам.

**Антонов Р. В.** – Получается, если комиссия не выбирает кандидата, то кандидат выбил.

**Гудовский А. Э.** – Любой кандидат может подать в суд и попросить обеспечительные меры.

**Антонов Р. В.** – А город останется без мэра?

**Гудовский А. Э.** – Будет исполняющий обязанности.

**Кондратенко О. А.** – Мне кажется, что до этого не дойдет, потому что, если вы читали Порядок, то Порядком установлена абсолютно прозрачная процедура проведения конкурса, прохождение этапа тестирования предполагает набор определенного количества баллов, программа развития города составляется кандидатом тоже с учетом установленных в Порядке требований, оценивание членами комиссии кандидатов на 2 этапе так же осуществляется с учетом, прописанных в Порядке характеристик.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, будут еще вопросы? Выступления?

**ВЫСТУПИЛИ:**

**Тыртышный А. Г.** – На самом деле, уважаемые коллеги, вот эти предложения по повышению открытости процедуры выборов по новой схеме мэра, учитывая, что у нас сначала Законодательное собрание, потом сам Совет отказался от права выбирать самостоятельно горожанами нашего мэра, я эти предложения по открытости, по прямой трансляции, по хранению в открытом доступе всех видеозаписей и тестирования, и собеседования, и подведения итогов я предлагал и на заседании рабочей группы, где я остался, так сказать, в гордом одиночестве, к сожалению, и на комиссии по регламенту я предлагал это все внести в регламент, где мне объяснили, что это вообще не сфера регулирования регламента. В таком случае я вот предложил вынести это на комиссию и, я думаю, что на самом деле все-таки Совет депутатов, как мне кажется, должен максимально присмотреться к этим предложениям, потому что я напомню, что 10 лет назад прошлый председатель Совета отреагировал на мое предложение резко отрицательно о прямых трансляциях сессии Совета, но потом в итоге согласились и это стало общепринятой практикой. Никому вреда не приносит, приносит только пользу, что горожане у нас видят, как проходит сессия, есть трансляция, есть видеозаписи, выложенные в интернет. Я считаю, что мы должны обеспечить максимальную прозрачность этой процедуры обеспечить, потому что легитимность, избранного по новой схеме главы города, которая итак будет под сомнением, потому что будут думать, что там кто-то с кем-то договорился, порешал, граждан отодвинули и все. Чтобы легитимность хоть немного была увеличена надо сделать процедуру максимально открытой, люди должны видеть, как это происходит. Вот смысл моих предложений, поданных фракцией КПРФ. Спасибо.

**Прохоров Е. В.** – Я хотел открыть тайну Антону Григорьевичу, что горожане и так думают, что кто-то там договорился и порешал, когда выбирают сами горожане.

**Тыртышный А. Г.** – Наверное так думают те, которые не ходят на выборы?

# Гудовский А. Э. – На выборы у нас, к сожалению, не ходят очень много горожан.

**Тыртышный А. Г.** – Выбирали те, кто ходили.

**Гудовский А. Э.** – Мы не лишали горожан, мы с вами приводили в соответствие Устав города Новосибирска. Не забывайте пожалуйста. Здесь надо более корректно формулировки подбирать, потому что, мы обязаны были это сделать по законам РФ, и нарушать их вообще не к лицу депутатам городского Совета, которых выбирали те же горожане.

Если раньше выбирал весь город и ответственность была размазана, то сейчас за мэра города Новосибирска голосует 50 человек, и каждый из нас будет отвечать за ту кандидатуру, которую выберут. И мы с вами тогда уже придем к горожанам, перед которыми мы будем отвечать за свой выбор.

Коллеги, будут еще выступления?

Коллеги, еще раз повторю, что в комиссию поступили поправки от депутатского объединения «Коммунистическая партия РФ» в Совете депутатов за подписью руководителя депутатского объединения Тыртышного Антона Григорьевича.

Немного преждевременно, конечно, так как поправки рассматриваются комиссией после принятия проекта решения Совета в первом чтении, но в любом случае мы их принимаем и вернемся к рассмотрению на комиссии в ноябре.

Тогда предлагаю внести в пункт 3 розданного проекта решения комиссии изменение и рекомендовать сессии Совета установить срок внесения поправок к проекту решения до 18-00 часов 07 ноября 2023 года.

Проект решения у вас на руках. Проектом предлагается:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в первом чтении и установить срок внесения поправок к проекту решения до 18-00 часов 07 ноября 2023 года.

Если больше нет вопросов и выступлений, предлагаю голосовать по проекту решения в целом, с учетом предложенного изменения в пункт 3.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Кудин И. В., Прохоров Е. В., Антонов Р. В., Украинцев И. С.)

Против – «Нет»

**Воздержался:** **– 1 – Бурмистров А. В.**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**2. СЛУШАЛИ:**

**Усова А. В.** – проинформировал о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки деятельности департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска по исполнению отдельных бюджетных полномочий главного распорядителя бюджетных средств, включая обеспечение результативности, адресности и целевого характера использования бюджетных средств в 2021-2022 годах.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, какие будут вопросы?

**Бурмистров А. В.** – Вы сказали, что с марта месяца часть замечаний исправлены. А можно узнать исполнение замечаний в процентном соотношении на сегодняшний день?

**Усов А. В.** – Процентность на сегодня не определялся, более того, последний ответ от департамента транспорта мы получили в качестве ответа на представление, то есть, в мае 2023 года. Поэтому, на сегодняшний момент не готов сказать сколько.

**Антонов Р. В.** – У меня вопрос к Васильеву К. А. Мы с вами общаемся уже много лет, в последнее время мы с вами общаемся через прокуратуру. А сейчас я смотрю на данные контрольно-счетной палаты и получается, что все время пишете, что у вас ни на что нет денег. Последний ваш ответ по светофорному объекту, который возле школы глухонемых, который мы обсуждали уже не раз. Вы попросили денег на то, чтобы поставить светофорный объект у депутата. А оказывается, вы не можете их освоить. У вас лужа перед первой школой, на которую надо 3 млн. рублей, а у вас 777 млн. рублей нерационально использованных. Почему нельзя найти 3 млн. рублей на это?

Я так понимаю, что у каждого из депутатов масса вопросов к департаменту, потому что, департамент не взаимодействует с депутатами. Можно сколько угодно с вами пить чай и улыбаться на встречах, только это никакой пользы не приносит. Почему вы не работаете с депутатами, когда сами не можете обеспечивать работу департамента?

**Васильев К. А.** – Большое спасибо за такие выражения. Хоть раз в приеме депутата вам было отказано? Ни разу такого не было.   
Здесь указана сумма неосвоенная, а не неэффективно освоенная. Это остаток средств. Из чего он складывается? Как было правильно сказано – это отсутствие качественной проектно-сметной документации, когда невозможно выполнить сроки. Зачастую мы не можем выполнить тот период, когда есть строительный сезон ряд работ. Поэтому, это остатки денежных средств. Общую сумму вы видели какая она у нас, сколько направлений и какая общая сумма. А это остаточные средства, которые мы не успели освоить по ряду причин, а именно, нет проектно-сметной документации, сезон заканчивается, и так далее. Да, есть и объективные причини и есть субъективные, конечно, никто не говорит о том, что у нас нет каких-то замечаний и все гладко. Конечно, мы отрабатываем и с нашими подразделениями, есть замечания, но никто не говорит о том, что мы хотим эти деньги закопать в землю, чтобы они были освоены неэффективно. Лучше пускай они останутся на следующий сезон и в начале сезона мы сможем их использовать более эффективно. По всем замечаниям, на которые мы не согласны, мы подготовили акт разногласий, который представлен в материалах КСП.

**Антонов Р. В**. – А чего тогда мы ждем!

**Бурмистров А. В.** – У меня тоже на округе очень много проблем связанных не только с дорожным покрытием, но и в том числе с освещением. Два раза на ул. Молодости мы встречались с вашими специалистами и практически каждый раз говорили о том, что давайте на следующий год, что надо проектировать, надо закладывать деньги и тут выясняется, что действительно, средства есть, а это в том числе и наказ избирателей. И из года в год все это откладывается на следующий год. Как я понимаю, освещение можно делать в том числе за рамками строительного сезона, то есть, сейчас в прохладное время можно делать освещение. Я думаю, что у каждого депутата есть проблема с освещение на округах. Что мешает в конце года, после того как завершены дорожные работы эти средства брисать на освещение?

**Васильев К. А.** – То, что касается освещения – это не новая проблема для всего нашего города и не только на тех участках, о которых вы говорите. У каждого депутата есть вопросы и в целом, в города эта проблема известная. В настоящее время из тех денежных средств, которые у нас есть, мы можем в большей степени заниматься содержанием. К сожалению, нет строительства новых линий, хотя определенные моменты мы изыскиваем и новые линии строятся каждый год. Эта работа по освещению не прекращается, она круглогодичная.

**Прохоров Е. В.** – Константин Александрович, вы говорите, что нет проектно-сметной документации, и что-то еще. А эти деньги можно перемещать на другие объекты, где не нужна проектно-сметная документация?

Вы никогда не отказываете о встрече, о приеме и даже выезжаете на выезд с нами, но результата ни по одному выезду, ни по одной встрече, к сожалению, нет.

То, что касается освещения. Вы департаментом руководите уже 3-ий год, а с освещением стало только хуже. Да, проблема известна всем, а как она решается с вашей стороны? Что делается? Абсолютно ничего. Реально, приходится писать депутатское обращение на начальника департамента транспорта чтобы поменяли лампочку. Когда такие вопросы решаются на уровне того, что жители позвонили и лампочку приехали поменяли. А ее поменяли только после депутатского обращения через 6 месяцев. Ну это просто издевательство какое-то.

Андрей Эдуардович, мы можем в рамках нашей комиссии организовать совещание с ГЦОДД, или уволить всех, в том числе и Константина Александровича. Как это решать?

**Васильев К. А.** – Мы подготовим отчет по работе ГЦОДД о направлении работы по освещению, и предоставим вам в комиссию и в комиссию по городскому хозяйству, чтобы вы ознакомили всех депутатов.

**Гудовский А. Э.** – В комиссию направьте.

**Антонов Р. В.** – У нас есть правила благоустройства территорий города Новосибирска, где четко прописано, что лампочки должны вкручиваться в течение 72 часов, если я правильно помню. Могу ошибаться. А мне приходит ответ, что мы вкрутим лампочки в 4 квартале. Это что, издевательство? Вы почему не соблюдаете правила благоустройства?

**Гудовский А. Э.** – Ростислав Валерьевич, мы рассмотрим этот вопрос по освещению отдельно.

**Прохоров Е. В.** – Вы не ответили на мой вопрос по поводу перемещения денег где не нужно ПСД. Вы же тротуары строите на Коментерна без ПСД.

**Васильев К. А.** – Есть статьи где целевые и они могут переноситься только через сессию, поэтому не всегда получается.

**Гудовкий А. Э.** – Константин Александрович, у нас 4 раза в год сессия рассматривает вопросы о бюджете.

**Каверзина С. В.** – Я заступлюсь за департамент транспорта, а именно с освещением у нас в последнее время стало намного лучше. Единственное, лично я не понимаю, почему мы не переходим на светодиодные лампочки, а вкручиваем те, которые у нас через два месяца перегорают? Надо в этом направлении что-то подумать.

Я увидела в табличке что 8 млн. рублей было в 2022 году переведено на благоустройство конечных остановочных пунктов. В прошлом году ни один конечный остановочный пункт не делался. На что ушли эти 8 млн. рублей? Я правильно понимаю, что эти 8 млн. рублей были дополнительно заложены к тем 10 млн.?

**Васильев К. А.** – В прошлом году был сделан конечный остановочный пункт у парка Заельцовский и больше 10 млн. в прошлом году было потрачено.

Вы знаете, в прошлом году мы поставили туалеты на все конечные остановочные пункты, и сделан достаточно большой один конечный остановочный пункт – около парка Заельцовский.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, будут еще вопросы?

Константин Александрович, и всем коллегам, руководителям МКУ, которые здесь находятся, я специально попросил, чтобы всех пригласили. Я не преследую сейчас цель разбираться по каждому МКУ. Я уже говорил, что у нас постоянные системные проблемы. Первое, я не могу понять, почему у нас меняются существенные условия в муниципальных контрактах, когда мы делаем муниципальный контракт и там по нему нет никакого авансирования, потом мы вносим изменения, и по сути авансируем поставщиков по бионорду, по ГСМ и так далее. Это существенные изменения, это нарушение федеральных законов. Эти изменения должны быть согласованы с ФАС, но почему-то департамент подписывает, это можно. Руководители предприятий зная заранее что нарушают закон, делают это. Что это такое?

Я не могу понять, у нас проблема с освещением, сейчас все услышали, и это уже оскомину набило. Почему-то у ГЦОДД на счетах лежат неосвоенные деньги. Это не те, которые там подрядчик бумаги не подготовил и поэтому деньги не оплатили, они вообще не освоены, они лежат на счетах. Что это такое?

Я в прошлый раз говорил Клемешову О. П., в этот раз вам говорю. Мне контрольно-счетная палата дала материалы, я по ним докладываю. Снимайте вопросы, доказывайте, убеждайте контрольно-счетной палате, а здесь на комиссии рассказывать мне не надо. Я это говорю на основании всех документов, а не на основании своих эмоций.

По поводу проектно-сметной документации. ПСД у нас готовят наши же руководители некоторых подразделений, допустим управление дорожного строительства. Вы говорите ПСД плохое, неготовое. Зачем нам тогда такие специалисты, такие руководители, которые не могут сделать ПСД. А без ПСД мы и финансировать не можем. А там, где надо сделать госэкспертизу, то мы и госэкспертизу сделать не можем.

Значит то что нет ПСД, это небольшое недоразумение, недопонимание нас с вами.

Смотрите, я перечислил все вещи, на которые департамент закрывает глаза, либо согласовывает, то есть, целенаправленно идет на нарушение. И там, где руководители МКУ, то же самое - идут целенаправленно на нарушение. Мы в прошлом году все ДЭУ проверяли и по актам было много замечаний. А сейчас это.

Коллеги, говорю всем в первый и в последний раз. Если у нас на следующий год будут такие же нарушения, поверьте, мы попросим контрольно-счетную палату выборочно проверить, тогда мы будем ставить вопрос об увольнении данных руководителей, чтобы потом не было обид. У вас есть полгода, может быть месяцев 8, чтобы все исправить.

Константин Александрович, у меня просьба к вам. Вы сейчас придете на рабочее место, дайте задачу, чтобы в этом году, сейчас, потому что в конце года начинается изменения в муниципальные контракты, и так далее, чтобы никаких изменений в муниципальные контракты не было, особенно по поводу авансирования поставщиков, там, где прошли муниципальные торги. А если будут изменения, то на следующий год мы поставим вопрос об увольнении того или другого руководителя.

Коллеги, будут выступления?

По поводу освещения. Я предлагаю протокольно записать и провести данное совещание с комиссией по городскому хозяйству.

**Кудин И. В.** – 15.11.2023 на очередном заседании комиссии по городскому хозяйству будет рассмотрен вопрос по освещению города.

**Гудовский А. Э.** – Тогда, просьба пригласить нашу комиссию на рассмотрение данного вопроса.

Коллеги, будут еще выступления, вопросы?

Тогда проект решения у вас на руках. Проектом решения предлагается.

1. Принять информацию к сведению.

2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству.

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **7 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Кудин И. В., Прохоров Е. В., Бурмистров А. В., Антонов Р. В., Украинцев И. С.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

***13-24 ушел Прохоров Е. В.***

**3. СЛУШАЛИ:**

**Усова А. В.** – проинформировало результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности использования средств, выделенных на перевозку пассажиров городским наземным электрическим транспортом по муниципальным контрактам за 2021-2022 годы.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, какие будут вопросы? Выступления?

Константин Александрович, у меня просьба взять на контроль. Константин Сергеевич, то же самое по муниципальным контрактам, если вы не исполняете на 100%, то зачем деньги морозить. Возьмите на контроль, о чем говорил Алексей Викторович.

**Васильев К. А.** – Андрей Эдуардович, обязательно возьмем на контроль. Немного поясню, что неисполнение иногда бывает за счет того, что пробки и мы просто не успеваем пройти намеченные маршруты. Кроме того, старый подвижной состав, сход с маршрута. Я не говорю, что других нет, но это тоже очень сильно влияет на сегодняшний день.

**Гудовский А. Э.** – Я же правильно понимаю, эти сложившиеся проблемы идет у нас из года в год?

**Сеновцов Д. М**. – Добрый день, уважаемые коллеги. Прежде всего давайте рассмотрим процесс именно муниципального контракта на обслуживание транспорта. Он формируется согласно расписанию. И как мы можем уменьшить объемы, то есть, мы лишаем наших пассажиров, увеличивая интервал движения, а именно, убирая один рейс, то есть, если интервал между маршрутами 7 минут, то станет 20 минут.

У меня есть некоторые цифры, это заторные ситуации, которые мешают выполнить транспортную работу, оплачиваемую только за пройденные километры, заторные ситуации, дорожно-транспортные происшествия, погодные условия, и за 2022 год невыполнение муниципального контракта, условия транспортной работы, у нас не засчитано было 42 209 рейсов. Как мы можем здесь заранее спланировать?

Решение по поводу высвобождения лимитов МКУ «ЦУГАЭТ» проработано в полном объеме. Согласно 44-ФЗ мы должны уменьшать на основании п.1.2 заключение дополнительных соглашений контрактов изменения объемов, не более чем на 10%. Но сумма у нас получается гораздо больше.

Дорожная карта определена по уменьшению лимитов бюджетных ассигнований чтобы они у нас были задействованы в дальнейшем. Сейчас уже октябрь месяц и работа уже ведется, и я думаю, что цифры уже будут радовать.

Единственная проблема может быть ноябрь месяц, потому что в ноябре транспортная работа будет осуществлена, а посчитана будет в декабре и высвободить лимиты именно за ноябрь, фактически будет проблематично. Мы решаем этот вопрос.

**Гудовский А. Э.** – Дмитрий Михайлович, небольшая ремарка к вашему выступлению. Во-первых, когда человек знает, что в 7 часов должен подойти автобус, потому что у нас такая маршрутная сетка, о чем вы говорите, а автобус не приходит, то это еще хуже, потому что он планирует на этот автобус, троллейбус или трамвай. Вы вообще должны были проанализировать и посмотреть, может быть да, может быть уменьшить маршрутную сетку, но человек должен знать, что в это время, автобус, троллейбус или трамвай придет точно.

Второе. У вас очень часто не приходят вовремя троллейбусы и трамваи, потому что у вас безобразная, уже на сто с лишним процентов использованная контактная сеть. Потому что, троллейбусы стоят из-за того, что контактная сеть постоянно рвется. Я не помню ни одного предложения в бюджет города Новосибирска от вашего предприятия по реконструкции, по капитальному ремонту, или по полной замене контактной сети.

Третье. Я не помню ни одного вашего предложения, чтобы для троллейбусов делали дополнительные выделенки, а не те, которые сейчас есть. Давайте вы нас не будете за угол заводить, я довольно плотно занимаюсь троллейбусами и тоже могу по этому поводу с вами поговорить.

**Бурмистров А. В.** – Уточняющий вопрос Дмитрию Михайловичу. Вы сказали что у вас не засчитано за год более 42 000 рейсов из-за пробок, из-за аварий. Это какой процент?

**Сеновцов Д. М.** – В районе 6-7%. Точно не могу сказать, но где-то в этих пределах.

**Тямин Н. А.** – Дмитрий Михайлович, у меня к вам просьба. Я думаю, что коллеги меня поддержат. У нас в городе Новосибирске иногда на контракте транспортные средства, но они в полном объеме не выполняют свои рейсы в отдаленные микрорайоны. А именно, Пригородный простор, маршрут № 28 доходит до Колоролона и высаживает всех людей. Транспортники специально сделали там тротуар, чтобы остальные 8 километров люди ходили пешком. В зимний период времени с этих маршрутов высаживают детей. Я думаю, что в городе Новосибирске эти факты имели место быть.

У меня к вам просьба. У вас в учреждении есть какой-то внутренний контроль, обратите пожалуйста внимание на 28 маршрут.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, будут выступления? Предложения?

Проект решения у вас на руках. Проектом предлагается:

1. Принять информацию к сведению.

2.Направить материалы проверки и копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству.

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Кудин И. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель  Секретарь комиссии | А. Э. Гудовский    Б. М. Горохова |

Список приглашенных на 54-ое заседание постоянной комиссии

по контролю за исполнением органами местного

самоуправления и их должностными лицами полномочий

по решению вопросов местного значения

на 19 октября 2023 год

|  |  |
| --- | --- |
| **ФИО** | **Должность** |
| 1. **Гудовский**  Андрей Эдуардович | Депутат Совета депутатов |
| 2. **Колпаков**  Дмитрий Викторович | Депутат Совета депутатов |
| 3**. Кудин**  Игорь Валерьевич | Депутат Совета депутатов |
| 4**. Прохоров**  Евгений Вячеславович | Депутат Совета депутатов |
| 5. **Антонов**  Ростислав Валерьевич | Депутат Совета депутатов |
| 6**. Бурмистров**  Антон Васильевич | Депутат Совета депутатов |
| 7. **Украинцев**  Игорь Сергеевич | Депутат Совета депутатов |
| 8**. Пинус**  Наталья Ивановна | Депутат Совета депутатов |
| **Яковлев**  Игорь Николаевич | заместитель Губернатора Новосибирской области |
| **Тямин**  Николай Андреевич | заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска |
| **Буреев**  Борис Викторович | первый заместитель мэра города Новосибирска |
| **Захаров**  Геннадий Павлович | заместитель мэра города Новосибирска |
| **Клемешов**  Олег Петрович | первый заместитель мэра города Новосибирска |
| **Скатов**  Артем Вениаминович | заместитель мэра города Новосибирска; |
| **Веселков**  Александр Владимирович | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска; |
| **Жигульский**  Георгий Викторович | начальник департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска; |
| **Васильев**  Константин Александрович | начальник департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска; |
| **Сеновцов**  Дмитрий Михайлович | директор муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Центр управления городским автоэлектротранспортом" |
| **Прокин**  Константин Сергеевич | директор муниципального казенного предприятия «Горэлектротранспорт»; |
| **Лыков**  Алексей Николаевич | директор муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дорожно-эксплуатационное учреждение № 1»; |
| **Климов**  Иван Николаевич | директор муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дорожно-эксплуатационное учреждение № 3»; |
| **Казакова**  Ольга Олеговна | директор муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дорожно-эксплуатационное учреждение № 4»; |
| **Некрасов**  Николай Николаевич | директор муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дорожно-эксплуатационное учреждение № 6»; |
| **Жарков**  Валерий Анатольевич | директор муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска «Городской центр организации дорожного движения»; |
| **Шилохвостов**  Геннадий Иванович | председатель контрольно-счетной палаты города Новосибирска |
| **Бранькова**  Оксана Сергеевна | заместитель председателя контрольно-счетной палаты города Новосибирска |
| **Усов**  Алексей Викторович | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска; |
| **Фролова**  Юлия Эдуардовна | представитель министерства регионального развития Новосибирской области |
| **Прокуратура** |  |
| **Кондратенко**  Ольга Александровна | начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| **Вахрамеева**  Юлиана Николаевна | заместитель начальника управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| **Полянская**  Анастасия Николаевна | консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| **Макарухина**  Анна Николаевна | заместитель начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска |
| **Лукьянова**  Юлия Викторовна | начальник отдела по правовой работе с Советом депутатов управления нормативно-правовой работы мэрии города Новосибирска |
| **Веремьева**  Мария Сергеевна | начальник отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов Управления организационной работы и награждений мэрии города Новосибирска |
| **Козинец**  Сергей Николаевич | председатель комитета экспертизы и контроля мэрии города Новосибирска |
| **Кудрявцев**  Сергей Александрович | начальник департамента организационно-контрольной работы мэрии города Новосибирска |
| **Кушнаренко**  Светлана Сергеевна | заместитель начальника отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов города Новосибирска Управления организационной работы и награждений мэрии города Новосибирска |
| **Попантонопуло**  Евгений Владимирович | советник председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения. |

|  |  |
| --- | --- |
| Присутствовали | |
| **Эпов**  Сергей Витальевич | заместитель начальника департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска – начальник управления автомобильных дорог мэрии города Новосибирска; |
| **Каверзина**  Светлана Анатольевна | Депутат Совета депутатов города Новосибирска. |
| **Аверин**  Виктор Петрович | заместитель начальника департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска; |