СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

постоянная комиссия по городскому хозяйству

П Р О Т О К О Л

17.05.2022 № 27

|  |  |
| --- | --- |
| **Председатель:** | Кудин И. В. |
| **Секретарь:** | Полянская А. Н. |
| **Присутствовали:** | Бестужев А. В., Гончарова Л. В., Гудовский А. Э., Константинова И. И., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Ильиных И. С., Стрельников В. А., Картавин А. В. |
| **Приглашенные:** | Пирогова Х. В., Каверзина С. В., Горшков П. А., Любавский А. В., Титаренко И. Н., Тямин Н. А., Клемешов О. П., Михайлов А. Ю., Звягина Ж. А., Кондратенко О. А., Холодкова А. А., Вахрамеева Ю. Н.,  |
| **Отсутствовали:** | Бойко С. А., Пинус Н. И. - отпуск, Козловская Е. Н. – производственная необходимость, Крайнов Е. А. производственная необходимость, Червов Д. В. – командировка. |

**Кудин И. В.** –Добрый день, уважаемые коллеги! Начинаем очередное заседание комиссии по городскому хозяйству. Повестка была предварительно роздана. Мы сегодня всех депутатов приглашали принять участие в заседании. Коллеги, прошу внести изменение в повестку, исключив первый вопрос «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Программу комплексного развития транспортной инфраструктуры города Новосибирска на 2018 – 2030 годы, утвержденную решением Совета депутатов города Новосибирска от 26.09.2018 № 660». По результатам проведения экспертизы проекта решения выявлена необходимость его доработки, стандартная ситуация. Проект будет отозван мэром, после доработки будет внесен повторно. Рассмотрим его на следующей комиссии. Если не будет возражений, предлагаю голосовать за принятие повестки дня в целом, с учетом озвученного мной изменения.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **10 – (**Кудин И. В., Бестужев А. В., Гончарова Л. В., Гудовский А. Э., Константинова И. И., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Ильиных И. С., Стрельников В. А., Картавин А. В.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект повестки комиссии принять в целом.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2021 год»

**Докладчик:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Веселков Александр Владимирович | - | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска |

1. Информация о проведении работ по ремонту тепловых сетей на территории города Новосибирска в 2022 году

**Докладчики:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Перязев Дмитрий Геннадьевич | - | начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города; |
| Колмаков Андрей Вадимович |  | заместитель Генерального директора – директор Новосибирского филиала общества с ограниченной ответственностью «Сибирская генерирующая компания» |
| 1. Информация о содержании пешеходных мостовых переходов, расположенных на территории города Новосибирска

**Докладчик:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Слепец Виктор Александрович | - | начальник службы эксплуатации искусственных сооружений муниципального предприятия города Новосибирска «Модернизация и развитие транспортной инфраструктуры» |

 | - |  |

1. Информация о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных на функционирование муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Новосибирский центр по проблемам домашних животных» за 2019-2021 годы

**Докладчик:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Усов Алексей Викторович | - | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска |

**Кудин И. В.** – Коллеги, перед работой по повестке хочу вас проинформировать. Комиссией по городскому хозяйству **будут проведены** два расширенных совещания: По вопросу перевода муниципальных транспортных предприятий на муниципальный контракт, 31 мая в 12 часов в малом зале; И второе мероприятие, это презентация проекта приюта для безнадзорных животных, 7 июня в 14 часов в большом зале мэрии города Новосибирска. Далее, 19 мая в 14.00 в большом зале будет проведено совместное совещание комиссии по городскому хозяйству и комиссии по предпринимательству по вопросу использования электросамокатов на территории города Новосибирска. Также в первой половине июня будет организовано выездное мероприятие на станцию метро спортивная, о времени и дате мы проинформируем дополнительно. Приглашаем принять участие. Итак, переходим к работе по повестке.

1. **СЛУШАЛИ: Веселкова А. В. –** Проинформировал проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2021 год»

**Кудин И. В.** - Спасибо, Александр Владимирович. Коллеги, есть вопросы? Тогда предлагаю следующий проект решения: 1. Согласиться с проектом решения в части вопросов, отнесенных к ведению постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству; 2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска; 3. Копию настоящего решения направить в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике. Прошу голосовать.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **10 – (**Кудин И. В., Бестужев А. В., Гончарова Л. В., Гудовский А. Э., Константинова И. И., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Ильиных И. С., Стрельников В. А., Картавин А. В.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

1. **СЛУШАЛИ: Перязева Д. Г., Колмакова А. В. -** Проинформировали о проведении работ по ремонту тепловых сетей на территории города Новосибирска в 2022 году.

**Кудин И. В.** – Спасибо, Андрей Вадимович. ***Давайте сразу* протокольно отметим*: есть приглашение от Андрея Вадимовича для участия вот в этом мероприятии. Мы тогда всем депутатам разошлем для участия. 25 мая в 16.00. Всех пригласим,*** если у кого-то из депутатов будут какие-то вопросы, подъедут и зададут. Еще по нашей традиции представлять новых руководителей, хотел вас проинформировать, у нас сегодня присутствует Рябенко Максим Сергеевич – новый руководитель Новосибирской тепло-сетевой компании. Я так понимаю, мы сейчас очень активно будем вместе с ним работать как раз по запуску нашего проекта городского альткотельной. Николай Андреевич, пожалуйста, ваш вопрос.

**Тямин Н. А.** – Андрей Вадимович, ***многострадальная улица Немировича-Данченко от Петропавловской до Серафимовича: тротуары разрыты все, улица перерыта практически вся, где провал был на пересечении Косычева – машины упали. На сегодняшний день перегорожена полностью одна полоса, это федеральная трасса, блоками и идет суженые в одну практически полосу. Вот в этот период времени, что издержки жители терпят города Новосибирска в период ремонтных работ, но перегородить – перегородили, вот уже две недели там никаких работ никто не проводит.*** Вы можете обозначит хотя бы примерные сроки, чтобы как-то мы жителям объясняли, что это вынужденная мера или вам нужно для этого время?

**Кудин И. В. –** **Давайте мы протокольно зафиксируем.**

**Колмаков А. В. –** 440 участков зимних устранений дефектов вошли в постановление мэра. По постановлению мэра мы должны их закончить все до 1 июня.

**Тямин Н. А.** – То есть срок 1 июня? Ну тогда ***у меня просьба к департаменту: сделайте соответствующую разметку***, разметки нет, сегодня коллапс. На встречку выходят машины, безусловно, с культурой слабовато, никто дорогу не уступает, разметки никакой временной нет. И уже неделю перегорожено это все и никто не видит.

**Кудин И. В.** – **Давайте мы протокольно фиксируем. Анастасия Анатольевна, давайте *от комиссии направим на профильный департамент*.** Депутат Картавин, ваш вопрос, кому адресуете говорите, пожалуйста сразу.

**Картавин А. В. –** Общий вопрос для обоих участников. Вот у нас сейчас уровень инфляции прогнозируется в районе 20-ти %, есть ли понимание какой у нас будет итоговый тариф или пока такого понимания нет?

**Колмаков А. В.** – Материалы отданы в департамент по тарифам, сейчас индикативная цена предельная рассчитывается департаментом. Ну, вот те цифры – показатель, которые вы называете, это, скажем так, это же обывательские проценты: 20, 30, 40, 50 % инфляции. Пока все ориентируемся мы на те показатели ИПЦ (индекса потребительских цен), которые были введены Министерством экономического развития России на пятилетку и к этому вот индексу 2,9 плюсом. Ну, было у нас 4, 8 на 2022 год, я сейчас как бы говорю то, что у нас было в расчете, то, что мы здесь, вот в этом зале представляли. Сейчас департамент по тарифам считает.

**Картавин А. В.** - То есть корректировка какая-то возможна в сторону повышения?

**Колмаков А. В.** – Ну, я говорю, вопрос не зависит от нас. Департамент по тарифам это все-таки юрисдикция не наша.

**Кудин И. В.** – Регулятор, конечно, будет принимать решение.

**Колмаков А. В. –** Регулятор, но я все равно напомню, что мы в любом случае, цена, которая будет зафиксирована, она будет ниже, чем предельная индикативная цена, которая будет установлена регулятором. На 30 % примерно, на 25% ниже.

**Кудин И. В. –** Еще вопросы, коллеги. Светлана Викторовна, пожалуйста.

**Каверзина С. В.** – А почему мы СГК приглашаем, а ФГУП УЭВ не приглашаем на комиссию? Они же тоже, под ними большая часть Советского района и тем не менее мы их не слышим. Их планы, как они будут ремонтировать тепловые сети и так далее.

**Перязев Д. Г. –** Кратко, конечно, расскажу. Информация по ФГУП УЭВ: на сегодняшний день мы согласовали в прошлом году инвестиционную программу по УЭВ и на основании этой программы у ФГУПа в этом году появился целый объект по перекладки плановой длиной 75 метров, на сегодняшний день они его выполнили, то есть они выполнили 100% своего плана. Что касается приватизации ФГУПа УЭВ, сейчас до 20 мая по Постановлению Правительства должен быть подписан документ об исключения этого предприятия из прогнозного плана приватизации и до конца месяца, то есть за следующие 10 дней мы должны определиться, точнее не мы, а профильное Российское министерство, включая полномочного представителя в СФО, потом областную администрацию и мэриию города Новосибирска о дальнейшей принадлежности этого предприятия. Поэтому на сегодняшний день мы все свои мнения высказали и мы, и Правительство НСО ждем решение Москвы.

**Кудин И. В.** – Спасибо большое. Коллеги, еще вопросы есть? Виктор Александрович Стрельников, пожалуйста.

**Стрельников В. А.** – У меня в догонку вопрос по УЭВ. Есть предложение на базе нашей комиссии провести совещание, потому что разная информация ходит, что у них долги в 400 млн, в 700 млн. на самом деле ситуация критичная поэтому.

**Перязев Д. Г.** – Вы поймите, да, действительно, на прошлой недели мы получили по УЭВу текущую задолженность: эта задолженность по газу составляет порядка 4 млн рублей, но нужно понимать специфику работы предприятия в условиях с платежами населения 1/12, то есть равными частями в течение года, тогда как ресурснику, то есть тому же самому Газпрому он должен платить по фактическому потреблению, поэтому есть такая специфика в отопительный период, особенно, когда идут максимальная выработка теплоносителя, то есть когда требуется максимальное потребление газа – эта задолженность увеличивается, а вот в летнее время, когда идут сборы, но выработка тепловой энергии минимальная – эта задолженность сокращается. Поэтому динамику более менее корректную мы сможем увидеть только к началу отопительного сезона. И я бы не говорил и не пытался бы говорить здесь о том, что ситуация прям супер критическая. Эти ресурсо-снабжающие организации все работают в равных условиях во всех районах города Новосибирска.

**Кудин И. В.** – Вопросы еще, коллеги? Выступления? Мы на самом деле сейчас вступаем в очень непростой период реализации проекта альткотельной, перехода в ценовую зону. У меня есть такие достаточно уже ощущения, которые мы отработали уже и с профильным департаментом ЖКХ, и с СГК – с руководством нашего филиала, что должно быть все достаточно штатно и тем не менее мы очень просим, вот сегодня с Максим Сергеевичем на ходу буквально переговорили. У нас будут какие-то совместные мероприятия по выездам, мы их сделаем, сделаем график, согласуем с СГК. Естественно всех вас проинформируем с разбивкой по округам: где, как это будет проводиться. Для контроля. Андрей Вадимович, большая просьба, понимаю, что объем работы очень большой. Но нужно взять на жесточайший контроль все разрытия и просьба к Олег Петровичу Клемешову, вот сейчас Дмитрий Геннадьевич говорил, действительно у нас очень серьезный вопрос будет по синхронизации ремонта тепловых сетей и ремонта по БКД, чтобы нам потом бледный вид не иметь и нам не говорили: вот мы только дорогу отремонтировали… Коллеги, у меня все, предложение такое в решение комиссии: 1. Рекомендовать департаменту энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города принять меры по созданию совета по контролю за переходом в ценовую зону теплоснабжения и ремонту объектов теплосетевого хозяйства в возможно короткий срок; 2. Рекомендовать Новосибирскому филиалу общества с ограниченной ответственностью «Сибирская генерирующая компания»; 2.1. Усилить работу, направленную на информирование жителей о проводимых работах по ремонту теплосетевого хозяйства; 2.2. Взять на особый контроль вопросы соблюдения сроков проведения ремонтных работ и восстановления благоустройства. Выношу на голосование.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **10 – (**Кудин И. В., Бестужев А. В., Гончарова Л. В., Гудовский А. Э., Константинова И. И., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Ильиных И. С., Стрельников В. А., Картавин А. В.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

1. **СЛУШАЛИ: Слепеца В. А. -** Проинформировал о содержании пешеходных мостовых переходов, расположенных на территории города Новосибирска

**Кудин И.** В. – Спасибо, Виктор Александрович, можно еще раз уточняющий вопрос. 97 миллионов вы сказали это на что?

**Слепец В.** А. – Это нормативное содержание, которое включает в себя содержание мостов, полностью уборку зимой, летом. Весь годовой цикл содержания на все мосты, которые находятся на нашем балансе. С вашего позволения отвечу на поставленный вопрос по поводу передачи пешеходных мостов на территории Первомайского района и Советского района в том числе. По приказу мэрии, по приказу департамента мы сейчас обслуживаем 4 пешеходных моста, то есть мы их приняли в предаварийном состоянии, сейчас наладили до нормативного состояния и они обслуживаются уже в соответствии с нормативом. Процесс передачи сейчас находится в ДЗиО и эти объекты сейчас являются бесхозными и находятся в процедуре, процедура по ним закончится только в начале следующего года – 2023. Поэтому, если все будет по плану данные объекты передут МП МЕТРО МиР не раньше января 2023 года.

**Кудин И. В.** – И у вас будет право их финансировать?

**Слепец В. А.** – Да, да, а сейчас мы просто их содержим за собственные средства и приводим их в норматив поддерживая их безаварийное состояние.

**Картавин А. В. –** Добрый день. Я полностью разделяю вашу озабоченность состоянием пешеходных мостов и надземных пешеходных переходов. Вы говорите, что у вас недостаточное финансирование и ам нужно дополнительное. Это так, но при этом хочу обратить внимание на противоречивую политику, то есть вы говорите, что вам не хватает денег на уже существующие мосты, но при этом у вас в планах еще большее количество, причем там где они далеко не всегда нужны, в первую очередь я говорю про площадь Лыщинского, которая как раз находится на моем округе. Самый большой пешеходный мост в городе. На что вы будете его содержать? У вас нет денег. Не разумнее ли тогда сосредоточить деньги на уже имеющихся сооружениях?

**Клемешов О. П. -** Добрый день, уважаемые депутаты, на самом деле, наверное, Антон Викторович, не совсем корректное сравнение поскольку у нас мост на площади Лыщинского пешеходный уже два года минимум как решено не строить и об этом достаточно широко оповещалось. Я не знаю почему вы не знаете об этом и почему какие-то действия идут по сбору подписей против строительства этого моста, который никто строить не собирается. Вот мне, честно говоря, видел это в средствах массовой информации и меня в некое недоумение. Поэтому я проинформирую комиссию по городскому хозяйству о ближайших планах строительства пешеходных мостов и это участок реконструкции улица Большая, вполне возможно там в ближайшее время появится как минимум один пешеходный мост, пока дальнейшее строительство, ну, на сегодняшний день других объектов не предусмотрено.

**Каверзина С. В.** – Скажите, пожалуйста, а можно ли не использовать поликарбонат при эксплуатации мостов, строительстве мостов. Он буквально через год превращается в непотребство, а потом вот сейчас на переулке Дементьева мост это просто лохмотья, дыры и так далее и тому подобное. Можно его чем-то заменить или просто убрать? Этот материал он не выдерживает никак.

**Слепец В. А. -** Светлана Викторовна, да я понимаю, о чем вы говорите. Здесь первое: у нас, действительно, отсутствует нормативное содержание и мы в течение долгого периода за ним не смотрим, конечно он приходит в неприглядное состояние очень быстро. Плюс сейчас появились определённые материалы, которые очень долговечные то есть без этого, к сожалению, часть пешеходных мостов, часть, не все, смонтировать нельзя они должны быть крытыми: отдельные конструкции. И второе: надо применять более долговечные материалы и третье: надо заниматься содержанием. Мы сейчас приняли в эксплуатацию порядка 19 крытых мостов и первый раз за собственные средства мы отмыли 15 мостов в городе, за собственные средства наша подрядная организация выполнила работы, они заблестели эти мосты, мы начали их приводить в состояние. То есть если за ними смотреть они будут как новые на протяжении очень долгого периода времени.

 **Михайлов А. Ю. -** Добрый день, коллеги, у меня два вопроса. Насколько законно размещается наружная реклама на бесхозных пешеходных переходах и получает ли бюджет города средства от размещения касаемо на Бердском шоссе четыре у меня объекта моей территории, получает ли бюджет деньги. И второй вопрос: когда продолжится строительство пешеходного моста через Бердское шоссе в районе остановки общественного транспорта разъезд Иня.

**Клемешов О. П.** - Что касается пешеходного моста через Иня, то с большой долей вероятности его строительство начнётся в этом году, пока осторожно говорю то что федеральным бюджетом будет выделено порядка 130 000 000 руб. на этот объект - это будет первый этап. Общая стоимость в связи с удорожанием по известным причинам: это порядка 300 000 000, то есть ориентировочно на половину объема этого строительства, скорее всего, средства поступят уже в этом году. То, что касается мостов пешеходных, то поскольку они сейчас бесхозяйные, то это не муниципальное имущество с которого бы муниципалитет мог получать за аренду средства, безусловно, они сейчас закреплены за обслуживанием, за МП МЕТРО МиР, юристы изучат этот момент. Может Александр Викторович меня здесь поправит, но я не понимаю пока, как муниципалитет может получать какие-то средства за то имущество, которое ему по сей день не принадлежит.

**Мысик А. В.** – Добрый день, коллеги, немного добавлю. По поводу размещения рекламных конструкций на пешеходных мостах: ***действующим регламентом и ГОСТом, введённый с 1 января прошлого года, 2021-го года размещение рекламных конструкций на проезжей части запрещено прямо действующим законодательством.*** Те рекламные конструкции, которые до сих пор еще висят, в том числе на бесхозяйных мостовых сооружениях, размещение этих рекламных конструкций было согласованно в свое время городским центром наружной рекламы, они сейчас какое-то время будут находиться, затем будут демонтированы и надеюсь больше никогда не появятся там.

**Михайлов А. Ю,** - Я вам докладываю, что **на сегодняшний день реклама меняется, разного характера размещается и никто ее не демонтирует.** Мы сами даём возможность размещать эту рекламу и никакие деньги за это не получаем.

**Кудин И. В.** - Давайте ***мы* в протоколе зафиксируем*, Александр Викторович, на личный контроль возьмите.*** Раз там кто-то «шустрит», надо по рукам ударить тогда.

**Гудовский А. Ю.** –Не к докладчику вопрос можно, у меня вопрос к Олесе Валерьевне и Александру Владимировичу. Вопрос следующий: при формировании бюджета на следующий год вообще предусматривали, сделали ли заявки для того, чтобы финансировалось содержание и текущий ремонт мостов и так далее. Если не делалось, то почему? Если делалось, то Александр Владимирович, объясните, почему нет в бюджете: ни деньги не предусмотрены, ни строки нет? Это же не только жизненная необходимость там, чтобы люди куда-то ходили, пользовались мостовыми переходами, это же ещё и вопрос безопасности в принципе, когда люди ходят по мостовому переходу, который находится в крайне аварийном состоянии.

**Богомазова О. В.** - Добрый день, на сегодняшний день мы проверяем расчёт финансовых нормативов, финансовых затрат после его утверждения, только после этого, в рамках существующего законодательства мы можем предусмотреть как бы строчку на содержание. Тот регламент, который был в рамках содержания тоже сейчас рассматривается - норматив финансовых затрат. Да, раньше у нас этим занимался Гормост и когда муниципальное имущество было передано муниципальному предприятию, планировалось, что его содержание будет за счёт рекламы. Но законодательство изменилось с 2021-го года, сейчас они получается на балансе у них и они не могут получать с них вообще никакой доход. Мы сейчас переходя в 2022 год рассчитываем норматив финансовых затрат, его нужно утвердить. Нормативная база предоставления субсидий данного предприятия у нас уже есть, то есть и в рамках 2023-го года при формировании бюджета мы будем учитывать данный фактор.

**Гудовский А. Э**. - Я правильно понял, что до сегодняшнего дня никаких финансовых денег не предусматривалось, никаких заявок на финансирование данной деятельности не предусмотрено.

**Кудин И. В. –** Олеся Валерьевна, а сколько времени нужно, чтобы эти нормативы были утверждены, чтобы у нас были правила игры?

**Богомазова О. В.** - Мы сейчас плотно работаем с департаментом экономики. Ну я не готова сказать сколько.

**Гудовский А. Э.** – На следующую сессию мы поставим этот вопрос?

**Кудин И. В.** – Июньскую?

**Богомазова О. В. –** Нет, конечно, это не возможно.

**Рыбин Л. Ю. –** Уважаемые коллеги, тема давнишняя, по-моему в 2017 году у нас была при комиссии по городскому хозяйству создана рабочая группа, возглавлял ее Лебедев Е. В., мы с РГ выезжали по всем вот этим мостам, бесхозным мостам, потом у нас прошло ряд совещаний, на одном из совещаний были главы администраций районов, где была поставлена задача о том, чтобы эти бесхозные мосты как можно быстрее принять в свою собственность и вот у меня в связи с этим такой вопрос: прошло 5 лет, а мы за эти пять лет эти бесхозные не можем никак принять в собственность своих администраций и так далее? Мы тогда решали вопрос о том, чтобы как-то эти бесхозные мосты, каким-то бюджетом очень маленьким выделялись деньги на их ремонт, потому что люди ходят и это вызывает большую опасность. У меня вот в связи с этим вопрос. Вот сейчас мы эту тему сейчас обсуждаем, я вот услышал, что к январю 2023 года бесхозные мосты будут приняты, да? Вот у меня как-то большое сомнение, вот я бы хотел как-то, чтобы объяснили действительно это так произойдет или нет и надо на самом деле поднимать вопрос о том, чтобы вопрос финансирования содержания прежде всего основанных мостов, понятно, но и бесхозных, где ходит очень большое количество населения также приводилось в нормативное состояние.

 **Мысик А. В.** – В части бесхозных мостов я думаю, что, действительно, по тем правилам и по тому графику, который на сегодня существует, по процедуре определенной мэрией бесхозные мосты встанут к нам на учет. Кстати, ежегодны мы прирастаем на 2-3 мостовых сооружения, которые сегодня переходят по процедуре. Действительно, назовем это в бесхозяйном ведении, сегодня находятся порядка еще 20 мостовых сооружения, по действующему порядку сегодня установлено, что инициатива по принятию мостов в городскую казну будет исходить от глав администраций, поэтому просьба к главам администраций, конечно, просто вместе с нами оперативно работать, делать акты осмотра и как можно быстрее запускать эту процедуру. Сама процедура, чтобы вы понимали, от акта осмотра до момента постановки в городскую казну занимает полтора года.

**Лебедев Е. В.** – Да, коллеги, добрый день, мы на новый виток выходим, пять лет прошло вот, Леонид Юрьевич с языка снял. Александр Викторович, вот то, что вы сейчас говорите, мы эти рекомендации главам давали в 2017, 2018 годах. В связи с этим **я прошу протокольно отметить: *запросить информацию у всех районов сколько мостов было инициировано, мостовых переходов через малые реки, подчеркну, потому что группа была рабочая по малым рекам. Сколько мостов от глав администрации было инициировано о передаче в муниципальную собственность*.** За пять лет мы могли три раза эту процедуру пройти. И я предлагаю главу района оценивать в том числе и по этой работе. Почему мы депутаты каждый месяц должны напоминать что-то? Вот мы мэру даём рекомендации или какому-то департаменту – не выполняют, мы главам даём – не выполняют. А нам зачем здесь бег на месте изображать? Мы проехали все мосты, все мосты в городе через малые реки, облазили их с низу до верху, замерили рулеткой, перефотографировали, видео засняли, переписали все что надо. Появилась на следующий год строка в бюджете – миллион рублей дали, потом я контроль ослабил, потерял и не следил, честно говоря за этим. В связи с этим у меня **второе предложение: протокольно запросить *информацию за пять лет: сколько было заложено денег именно на мостовые переходы через малые реки в 2018 - и текущий 2022 года.*** Буду говорить на примере Дзержинского района: у нас 6 мостов в районе, уверен в других районах ситуация может быть еще хуже, 6 мостов в собственности муниципальной, 5 из них закрыли. Вы думаете, что люди перестанут по ним ходить? У мэрии позиция странная – абстрагироваться, это бесхозяйное, это не наше. Я вас уверяю, если там что-то случится, виноватой все равно будет мэрия. Я считаю, что попустительство, разгильдяйство и халатность. Рекомендации Совета депутатов не выполняются, прошло 5 лет – результатов вообще нет, мы сейчас снова философствуем. Я прошу, вот я не знаю чем закончится эта история, но ответственных лиц, жаль, что нет сейчас Константина Александровича Васильева, жаль, что нет глав районов, они практически все те же остались, не изменились, но работа не сделана. И меня интересует вот именно Дзержинский район, до конца осени, чтобы мы из этих 5 мостов, которые были закрыты, с учетом принятия регламента, поправок в бюджет, хотя бы два, через которые ходят дети в 169 школу и на завод Чкалова, чтобы их привели в нормативное состояние, иначе нам там ждать беды.

**Пирогова Х. В. –** У меня практически в продолжение предыдущего спича вопрос. Здесь практически все время говорили про пешеходные переходы над большими улицами, реклама, чистка и прочее. При этом в раздатке, который мы получили 51 мостовой переход и из них 15 в аварийном состоянии, 14 из них через малые реки. На мой взгляд в докладе не было конкретики, что планируется сделать с этими предаварийными пешеходными мостами, сроки, суммы?

**Мысик А. В.** – Действительно, у нас большое количество мостовых переходов находятся в предаварийном, аварийном состоянии, действительно, мы сегодня рассчитали необходимый объем финансовых затрат, для того, чтобы вывести их из аварийного состояния, все это вошло вот в тот регламент, который сегодня находится на согласовании и в тот норматив, который сегодня находится на согласовании департамента экономики. Я так слегка акцентирую только внимание, что у нас расчет нормативных затрат, который мы делали и новый регламент разработан в сентябре 2021 года, сегодня у нас май 2022 года – это по поводу того, как мы быстро работаем на самом то деле, скорость такая очень медленная во всех департаментах происходит. Второй вопрос: безусловно совершенно, мы сегодня силами своей службы эксплуатации искусственных сооружений там где самая острая аварийная проблема мы их снимаем, естественно по мере возможности и наличия финансовых услуг. То, что Виктор Александрович сказал, что мы за три года 57 миллионов рублей вложили в то, чтобы сегодня вывести хотя бы часть мостовых сооружений из того состояния, когда их, действительно, надо закрывать просто, и вот эти 14 мостовых перехода, конечно, мы поддерживаем их, но я хочу сказать и подчеркнуть, действительно, мы 11 мая направили письма всем главам администраций с перечнем всех мостовых сооружений через мостовые реки, где у нас находятся они в предаварийном и аварийном состоянии, с тем, что если мы сегодня кардинально ситуацию не переломим и ближайшие два-три месяца, то мы будем эти мостовые сооружения выводить из эксплуатации, потому что это уже начинает угрожать здоровью всех людей, которые пользуются этими сооружениями.

**Кудин И. В. –** Александр Викторович, скажите, а сколько нужно денег, есть цифра сколько нужно на ремонт трех аварийных и 12-ти предаварийных мостовых переходов пешеходных и еще вопрос: у вас по аварийным прям четко есть бумага, заключение органа?

**Мысик А. В. –** У нас сегодня проведена комплексная оценка состояния мостового перехода, она проводилась силами лаборатории мостовых сооружений – это СГУПСа.

**Кудин И. В.** – То есть заключение от СГУПСа?

**Мысик А. В. –** Да. Средств сегодня для того, чтобы частично вывести вот эти 14 мостовых переходов – это порядка 47 миллионов рублей.

**Кудин И. В. –** Коллеги, вот у меня какое предложение просто, чтобы нам по кругу не ходить. Смотрите, у нас как бы ситуация понятна, просто нужно выделение средств, чтобы наше профильное предприятие навело порядок, а мы спросили за качество работ соответственно. У меня какое предложение: вот Александр Викторович сказал, что с сентября прошлого года вот эти нормативы в департаменте экономики и так далее, все согласовывается. Предлагаю здесь добавить просто энергии всему этому процессу. У нас заключительная сессия перед каникулами будет в июне, вот эти 47 миллионов, я предлагаю от комиссии обратиться к мэру с просьбой предусмотреть в бюджете города Новосибирска денежные средства на проведение ремонта аварийных пешеходных мостовых переходов в 2022 году. и далее правильно Леонид Юрьевич говорит и Евгений Владимирович вообще этим вопросом занимался досконально. На самом деле очень много времени потеряно на эти все дискуссии, а когда, а что, а давайте главы, не главы… Нужно решать вопрос. У меня какое предложение: вот нам в этом созыве работать три года и я предлагаю рекомендовать мэрии, профильному департаменту сделать трехлетнюю программу, чтобы мы могли отчитаться, что мы в рамках этой программы навели порядок и, соответственно, выделили в бюджете 2023 года ежегодное содержание, чтобы у МЕТРО МиРа были средства. Если замечаний и дополнений не будет, прошу голосовать.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **9 – (**Кудин И. В., Бестужев А. В., Гудовский А. Э., Константинова И. И., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Ильиных И. С., Стрельников В. А., Картавин А. В.). *Гончарова Л. В. - вышла*

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

1. **СЛУШАЛИ:** **Усова А. В.** – Проинформировал о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных на функционирование муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Новосибирский центр по проблемам домашних животных» за 2019-2021 годы

**Пирогова Х. В. –** На слайде в перечне того, как исполнялись в 2021 году обязательства по НЦПДЖ было указано, что количество заявок увеличилось, количество выездов уменьшилось. При этом у вас там было указано, что материально-производственная база была в порядке, что ее хватало. У меня вопрос, что тогда подразумевается под этой базой, потому что по моей информации специалистов для выезда у НЦПДЖ не хватало, просто некому было ездить?

**Усов А.** В. – Материально-производственная база подразумевает под собой оборудование: ловушки, автомобили, были в наличии. Бригады работали.

**Пирогова Х.** В. – А кому на автомобилях ездить, если людей нет?

**Усов А. В.-** Бригады работали две в некоторый период времени, в какой-то период одна, при этом количество работы, которое они делали в 2020 и в 2021 годах – разное, а одно и тоже количество ловцов. Нехватка штатной численности присутствует, я не спорю, но увеличение количественной численности ловцов не увеличивало количество отлова, он снижался.

**Кудин И. В.** – Есть еще вопросы? Желающие выступить? Я хотел бы попросить Дмитрия Геннадьевича свое мнение сказать на этот счет. Мы в свое время вместе принимали решение о приеме Слесаревой С. Ф., там по разному складывалась ситуация, сейчас не об этом, вот просто ваше видение ситуации, как там сейчас обстоят дела, кто исполняет обязанности сейчас и что там дальше будет, потому что у нас большие планы, вы прекрасно знаете по приюту и нужна рабочая команда. Ваше мнение, пожалуйста.

**Перязев Д. Г. –** Уже прошлая проверка КСП, она проходила, когда я был уже руководителем этого подразделения - это был 2019-й год, когда было принята совместное решение о том, что прошлый руководитель этого подразделения. а именно господин Картавин был уволен из этого учреждения хотя те показатели, которые имеются по 2019 г. в принципе были достигнуты прошлой командой, не командой, которую привела Светлана Фёдоровна. Мы изначально говорили при назначение её на должность и пытались донести, что быть хорошим общественникам, это не быть хорошим руководителем особенно в казённом учреждении, которое работает за средства бюджета. Действительно, мы изначально увидели определённую инициативу в этих действиях, мы видели что был создан общественный совет, выполнялись наши рекомендации, но в 2021-м году, особенно в первую его часть, мы увидели резкое ухудшение показателей работы именно подразделения. Относительно не то что там даже 2020-го года, а ещё и 2019-го года, когда было прошлое руководство. Начали анализировать и я могу вам сказать одно, что вот коллеги из счётной палаты, они в принципе в том числе руководствовались и нашими данными. Мы вышли в августе, в сентябре месяце с проверкой этого подразделения в части соблюдения трудовых требований, требований трудового законодательства и мы первые подготовили вот такой документ, в котором прошлому директору Светлане Фёдоровне Слесарей были даны рекомендации и были указаны направления, по которым мы видим недоработку по учреждению, и был дан срок реализации этих вот замечаний со сроком до 1 марта 2022г. Ну, либо Светлана Фёдоровна поняла, что она не сможет выполнить требования департамента, в том числе началась проверка коллег из КСП, вот и она подала заявление на увольнение по собственному желанию. На сегодняшний день действительно мы до сих пор понимаем, что это подразделение очень важно особенно в части в первую очередь ещё раз подчеркну в части безопасности жителей города Новосибирска, а во вторую уже степень это, как говорится, вот цивилизованной обращение с животными. В первую очередь всё-таки, моё личное убеждение, это человеческая жизнь. И у нас на сегодняшний день идёт переформатирование работы этого подразделения Геннадий Геннадьевич Чегренец здесь, который сейчас исполняет обязанности директора этого извините подразделения. У нас есть планы, на сегодняшний день мы подготовили полностью перечень по устранению замечаний, которые нам предоставила КСП и в принципе планы действительно очень большие, мы выдали уже в департамент по строительству техническое задание по проектированию приюта, определено место по размещению этого приюта в Ленинском районе, поэтому мы надеемся, что в следующем году с помощью депутатов нам удастся всё-таки получить софинансирование, а то и полностью финансирование за счёт средств областного бюджета. Почему, потому что это полностью переданные полномочия на уровень города Новосибирска из субъекта. Хочу сразу же сказать те деньги от управления ветеринарии, которые на сегодняшний день планировались у нас по городу Новосибирску вот именно как субвенция за исполнение функций областных городом. Конкурс отыгран - договор заключен. На сегодняшний день мы тоже работу немножко переформатируем относительно прошлого года, всю организационную роль у нас будет осуществлять НЦПДЖ, в части даже того Ленинского и Кировского района, где будет работать наша подрядная организация, как в прошлом году, ну, я думаю, что в этом году ситуация улучшится и в первую очередь в качестве именно приема отработки заявок и в количестве животных, которые мы будем изымать и с дальнейшей уже там процедурой. Поэтому надеюсь на лучшее, готов ответить на вопросы.

**Кудин И. В. -** Какие есть вопросы, пожалуйста.

**Каверзина С. В. –** Вы знаете у меня все время мучает вопрос по прививкам от бешенства. Насколько я знаю её каждый год надо ставить, правильно? То есть мы вот собак привили от бешенства, выпустили, а потом мы через год её снова ловим или как? Или вот один раз, а там как бог поможет?

**Чегренец Г. Г. -** При поступлении к нам животного оно обрабатываться и делается прививка от бешенства, полностью происходят все определенные действия, которые согласно закону, здесь также он у нас находится на карантинных действиях, а также мы определяем бешенство и все остальное. И нет, мы после этого их еще раз не изымаем с улицы. И у нас всего лишь два веет врача.

**Воронина Е. А. –** Всем добрый день, а скажите, пожалуйста, кто ведет надзорную деятельность за частными приютами?

**Перязев Д. Г. –** Управление ветеринарии.

**Кудин И. В. –** Уважаемые коллеги, вопросов больше нет? Геннадий Геннадьевич, ну мы очень сильно на вас рассчитываем и готовы вместе с вами работать в этом важнейшем для нашего большого города направлении, чтобы, действительно, работа там была переформатирована и с участием наших компетентных аудиторов, которые свои предложения и замечания внесли. Сейчас работу всю вместе отформатируем и выстроим.

**Тямин А. Н.** – У меня предложение отметить предложение передать в комиссию телефон нового руководителя вплоть до сотового, потому что бывают экстренные ситуации на округах, где вмешательство первого лица будет обязательным. Спасибо.

**Кудин И. В.** – Тогда мы **протокольно фиксируем, *возьмем все необходимые координаты у Геннадия Геннадьевича и всем депутатам разошлем****.* Коллеги, предлагаю принять информацию к сведению. Предлагаю голосовать.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **10 – (**Кудин И. В., Бестужев А. В., Гончарова Л. В., Гудовский А. Э., Константинова И. И., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Ильиных И. С., Стрельников В. А., Картавин А. В.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель комиссии Секретарь комиссии  |  И. В. Кудин А. Н. Полянская |